

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Kateřina Hanychová	Oponent práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., DBA
Název závěrečné práce: Metody, nástroje a techniky sebeřízení a time managementu pro vedoucí pracovníky v mateřských školách	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			X	
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Charakteristika a klady práce:

- Cílem práce je dle autorky představit vedoucím pracovníkům v mateřských školách co nejvíce konkrétních technik a postupů k sebepoznání a sebeřízení. Práce je zaměřena hlavně na obecně platné principy, které ve svém každodenním životě můžeme využít.
- Cílem výzkumu bylo dle autorky identifikovat na základě dotazníků nejpoužívanější nástroje, metody a techniky sebepoznání, sebeřízení a time managementu.
- Autorka zpracovává zajímavé téma, které netradičně cílí na ředitele mateřských škol.
- V teoretické části autora popisuje moderní a aktuální metody sebeřízení a timemanagementu, které pak využívá v dotazníkovém šetření.

Nedostatky práce:

- Abstrakt má 88 slov, minimum je 200.
- Cíl práce je nejasný.
- V úvodu líčí autorka ředitele škol jako poněkud zoufalé osoby: *Přicházejí z práce frustrovaní, dokonce si více než dříve odnáší práci domů. V soukromí jsou zavaleni řadou povinností, úkolů a nezbyvá jim čas věnovat se své rodině, přátelům a sami sobě.* Není ovšem zřejmé, kde tuto negativní charakteristiku ředitelů získala, neodkazuje na žádnou odbornou literaturu, pravděpodobně se tedy jedná o její dojem, který považuji za nesprávný.
- Autorka cílí svou práci na ředitelky MŠ, nicméně tuto specifickou oblast v práci pak dále nerozvíjí a nezohledňuje.
- Obrázek č.3 ukazuje tři lidi u stolu nikoli měkké dovednosti, jak uvádí autorka, obrázek č. 4 ukazuje 4 lidi u puzzle a nikoli tvrdé dovednosti.
- Na řadě míst není zřejmé, zda autorka čerpá z odborné literatury nebo se opírá o své názory a dojmy. Například v kapitole 1.3 není žádný odkaz na zdroj, ze kterého autorka čerpá informace o mozku a jeho podobnosti s ořechem. Obdobně i kapitola 2.3.5, dále celá metodologická část.
- Hypotézy jsou v práci zbytečné. Hypotéza číslo 1 je nesmyslná, autorka není schopna provést analýzu temperamentu ředitelů škol, navíc ani není v souladu s cílem práce. Hypotéza 2 cílí na hodnocení lidí při pracovním pohovoru, autorky práce se ale zaměřuje na sebeřízení, což je úplně jiné téma. V závěru se autorka hypotézám ani nevěnuje.
- Místy citační nepřesnosti.
- Myslím si, že by práci prospělo, kdyby se autorka zaměřila jenom na vybranou oblast – buď sebepoznání nebo timemanagement a nekombinovala vše v jedné práci.
- Rovněž by práci prospělo, kdyby si autorka prostudovala nějakou metodologickou literaturu, které jsou doporučené pro tvorbu závěrečné práce, pak by pravděpodobně byla i celá praktická část koncipována jinak a kvalitněji. Nelze konstruovat hypotézy a cíle výzkumu jen tak bez opory o jakoukoli metodologii.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12.7.2021 a stav kontroly Turnitin ze dne 11.7.2021

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doplňte prosím, odkud jste čerpala informace pro kapitolu 1.3 a 2.3.5 a odkud čerpáte informace k představě frustrovaného ředitele, který nemá čas na sebe?
2. Jaká doporučení vyplývají z Vaší práce?
3. V čem je z hlediska sebeřízení a time managementu rozdílná práce ředitelů MŠ a ostatních ředitelů škol?

V Praze 2. srpna 2021

Zuzana Svobodová