

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|---|---|
| Autor práce: Tali Walterová | Vedoucí práce: PhDr. Ivana Shánilová, Ph.D. |
| Název závěrečné práce: Analýza procesu adaptace nových pedagogických pracovníků v českých základních uměleckých školách | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne |
|---|---|--------------|-----------|----------|-------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě. | | | | | |
| A | Obecné | | | | |
| A1 | Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika) | x | | | |
| A2 | Dodržení stanoveného rozsahu | x | | | |
| A3 | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh) | x | | | |
| B | Úvodní část | | | | |
| B1 | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru | x | | | |
| B2 | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART) | x | | | |
| B3 | Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe | | x | | |
| C | Dosavadní řešení problému | | | | |
| C1 | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | x | | |
| C2 | Relevantní odkazy na odbornou literaturu | x | | | |
| C3 | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází) | x | | | |
| D | Výzkumná část | | | | |
| D1 | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce | x | | | |
| D2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat) | x | | | |
| D3 | Vhodné výzkumné metody a nástroje | x | | | |
| E | Analytická část | | | | |
| E1 | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů | | x | | |
| E2 | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků | x | | | |
| E3 | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce | x | | | |
| F | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| F1 | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce | | x | | |
| F2 | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu | x | | | |
| F3 | Adresné vyjádření o využití práce | x | | | |
| F4 | Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství | | x | | |

Klady práce:

- Autorka se zaměřila na aktuální téma současného školství, tedy, na oblast začínajících pedagogických pracovníků.
- Logicky na sebe navazující text, který zahrnuje kapitoly věnující se procesu adaptace začínajících pedagogických pracovníků, vymezení role pedagogického pracovníka a uvádějícího PP, legislativní rámec a shrnutí analytické zprávy studie systému podpory začínajících PP.
- Výzkum zaměřený na analýzu situace v procesu adaptace nových pedagogických pracovníků v prostředí základních uměleckých škol a forem tohoto procesu.
- Diskuse nad zjištěnými fakty v teoretické i praktické části práce.

Nedostatky práce:

- Autorka mohla více rozpracovat hodnocení cíle práce především v jejím závěru.
- Občasné překlapy.
- Mohlo být více rozpracované téma podpory začínajících PP například z pohledu projektů ESF a možnosti podpory v oblasti DVPP.

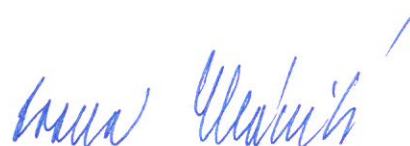
Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18. srpna 2021.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým způsobem jsou v současné době podporováni začínající pedagogičtí pracovníci? Existuje systematická podpora?
2. Ve své práci jste zjistila, že nejvýraznější překážkou v rámci adaptace PP je administrativa. Můžete, prosím, toto tvrzení popsat? Souvisí toto zjištění s odchody PP po prvním roce praxe?

V Praze 18. 8. 2021



Jméno, příjmení