

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)

Mgr. Marie Komorná, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Martina Exnerová

Název magisterské práce

Klima školy v kontextu žáků s odlišným mateřským jazykem

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , <i>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Tématem diplomové práce je problematika začleňování žáků s odlišným mateřským jazykem do vzdělávání na základních školách. Teoretická část práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, autorce bych však vytkla uvádění nepodložených tvrzení – srov. např. „Naopak na učilištích žáci vidí malou podporu v učitelích, jejich cílem není dosáhnout velikých znalostí, vyučování není efektivní.“ (s. 14) „V dnešní době najdeme i školy, kde takové [třídnické] hodiny neprobíhají vůbec.“ (s. 17)

Výzkumná část se skládá z několika částí, kterým se autorka pokusila zjistit klima na vybrané pražské škole v souvislosti se začleňováním žáků s OMJ do vzdělávání, a to prostřednictvím pohledu koordinátora, žáků s OMJ, pedagogů, českých žáků a rodičů žáků. Využila k tomu metod rozhovoru a dotazníkového šetření.

Výsledky šetření jsou často spíše jen reprodukovány, nikoli interpretovány. V závěru práce bohužel není zhodnoceno celkové klima školy v souvislosti se začleňováním žáků s OMJ, tedy to, co deklaruje také název práce. U návrhu třídnických hodin není specifikováno, jak se konkrétní aktivity vztahují právě k žákům s OMJ.

Po formální stránce lze v práci najít řadu chyb (gramatických i v interpunkci) a také ve stylizaci. Problém je také hraniční rozsah práce. Vlastní text práce (bez příloh, titulního listu, abstraktu, klíčových slov a poděkování) má po přepočítání znaků s mezerami pouze 59,7 NS, pokud odečteme obsah a seznam literatury je to pouze 53,5 NS.

Závěr: Autorka ve své diplomové práci řeší aktuální téma, oceňuji zejména její snahu o komplexní uchopení sledované problematiky. Přes dílčí nedostatky uvedené v posudku práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a je možné ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Na základě Vašeho šetření zhodnoťte klima vybrané školy v kontextu začleňováním žáků s OMJ do vzdělávání.
2. Vysvětlete, jak v práci chápete rozdíl mezi termíny žák-cizinec a žák s OMJ. Který z termínů se aktuálně doporučuje v kontextu vzdělávání využívat a z jakého důvodu?
3. Vysvětlete, zda (a jak) se obsahově lišily cizojazyčné dotazníky pro rodiče žáků, resp. jak byly vyhodnocovány odpovědi rodičů žáků s OMJ a rodičů českých žáků.
4. Lze vysvětlit, proč právě žáky 7. r. je přítomnost žáků s OMJ ve škole vnímána nejvíce negativně?
5. Specifikujte, jak se aktivity v rámci třídnických hodin vztahují právě k žákům s OMJ.

Dne: 30.08.2021

Podpis: