

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Markéta Rybínová, DiS.	Vedoucí práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
Název závěrečné práce: Specifika personální práce ve škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu			X	
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			X	
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce				X
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Posuzovaný text je přepracovanou verzí dříve neobhájené bakalářské práce na stejné téma.

Klady práce:

- Uvádím ve shodě s původním posudkem: Relevantnost tématu studovanému oboru a relativně solidní orientaci bakalantky v problematice, doloženo zejména v teoretické části práce ve srovnání personální práce v neškolských a školských organizacích.
- Snaha bakalantky o dopracování textu práce (viz též nedostatky práce).

Nedostatky práce:

- Přes projevené úsilí se v práci nadále vyskytují některé dříve uvedené nedostatky – zejména:
- Cíl práce není sjednocen v rámci celého posuzovaného textu. Cíle práce tak, jak je uveden v jejím zadání, nebylo zcela dosaženo (zejména kvůli opětovně nezdůvodněnému omezení výzkumného šetření pouze na dílčí personální činnost).
- Metodika výzkumného šetření (nebyly doplněny správně formulované výzkumné otázky, řízený rozhovor není vhodnou metodou pro zvolený výzkumný design, přepis dílčích částí rozhovorů měl být zařazen spíše do přílohy...).
- Z hlediska formální, gramatické i stylistické, jakož i typografické stránky vykazuje text i po úpravách velké množství zásadních nedostatků proti zvyklostem úpravy odborných textů a v řadě bodů není v souladu s příslušným Opatřením děkana. Rovněž rozsah práce (vlastního textu) je nadále hraniční.
- Práce nebyla v aktualizované verzi konzultována.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne: 28. července 2021 (theses.cz) – vysoká míra shody (50 %) je s původní verzí bakalářské práce.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management spíše jen v teoretické části, dále přetrvávají nedostatky v části praktické. Zarážející je množství chyb také ve formální, jazykové a typografické stránce práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zdůvodněte metodiku výzkumného šetření, zejména formulujte výzkumné otázky a vysvětlete, jak jste je prostřednictvím výzkumného šetření zodpověděla.
2. Proč došlo ve výzkumném šetření k redukci pouze na jednu personální činnost?

V Praze 16. srpna 2021

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA