



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Anna Štěpánová		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	30972695		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání		
<b>ID studia:</b>	596841		
<b>Název práce:</b>	Vojtova metoda a její účinnost při léčení dětí od narození až do dorostového období z pohledu speciálního pedagoga		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Marija Zulić, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Marja Annemiek Volemanová, DiS., Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	07.09.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 3x; dobře: 1x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka objasnila výběr tématu a stručně vymezila téma práce, její cíle, metody sběru dat a výsledky šetření. Popsala teoretickou část, ve které pojednává o Vojtově metodě, přičemž se zaměřuje na aplikaci metody reflexní lokomoce u odlišných disabilit. Pro své šetření použila kvalitativní sběr dat, konkrétně metodu dotazování. Výzkumný vzorek sestával z 16 respondentů, kteří metodu již na jedincích uplatňovali. Představila úspěšné a neúspěšné fáze aplikace Vojtovy metody v praxi. Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. Bylo upozorněno na určité terminologické a metodologické nedostatky.</p> <p>Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se k závěrům vlastního šetření a k porovnání výsledků vlastního šetření s publikovanými výzkumy. Problematická je část hodnocení výzkumu na „úspěšný“ vs. „neúspěšný“, protože výsledek výzkumu, který nepodporí zkoumaný vztah proměnných, neznamená, že je celý výzkum "neúspěšný". Diskuze byla zaměřena na výsledky a využitelnost výzkumu studentky.</p> <p>Studentka bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře.</p>		

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. ....

Mgr. Marie Komorná, Ph.D. ....