

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Dopieralla

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Marek Boňko

Název BP: Volební chování Latinoameričanů ve státě Florida – vliv minority na volební výsledky

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Formální stránka práce je v zásadě bezproblémová. Strukturování práce do kapitol mohlo být lepší, některé podkapitoly jsou velm krátké, nicméně práce je až na některé překlepy a chyby v zásadě čtivá.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	D
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	D
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	D
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Obsahová stránka předkládané bakalářské práce se vyznačuje několika nezanedbatelnými nedostatky, které bohužel ubírají na celkové kvalitě textu. Téma bylo zvoleno dobře, jelikož Florida je skutečně při každých volbách velmi ostře sledovaným státem, a navíc je díky početné a demograficky specifické Latino populaci skutečně případem *sui generis*. Textu by prospělo lepší metodologické ukotvení a jasně definovaný postup, kterým by se ubírala. Práce s literaturou je dobrá, nicméně by měl být uvítán zahrnutí širšího spektra odborné literatury, především prací hlouběji se zabývajících volebním chováním obecně. Z textu je očividné, že autor často narážel na problém obtížné dostupnosti dat, které by umožnily propojit demografické statistiky s konkrétními aspekty volebního chování jednotlivých segmentů floridské Latino populace. Autor se snaží tento problém řešit využitím „pomocných“ zdrojů dat, jako jsou exit polls, data z několika reprezentativních counties, apod., daří se mu to však pouze v omezené míře. Závěry, které z dostupných dat vyvozuje, jsou místy až příliš kategorické, a pro jejich prokázání by bylo třeba rigoróznější analýzy. Na druhou stranu práce rozhodně neskouzává do oblasti čistých spekulací, a všechny závěry se snaží argumentovat, ač místy s omezenou přesvědčivostí.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Téma, které si kolega Boňko pro svou bakalářskou práci zvolil, mělo nepochybně velký potenciál, který však do jisté míry zůstává ve výsledném textu nevyužit. Je zjevné, že autor v průběhu psaní textu narazil na problém nedostupnosti některých dat, s jejichž zahrnutím původně počítal. Na druhou stranu je nutno ocenit, že se snažil tento nedostatek eliminovat využitím poměrně širokého spektra alternativních zdrojů dat, které mu umožnily alespoň v omezené míře analyzovat volební chování jednotlivých segmentů floridské Latino populace. Metodologická stránka práce mohla být silnější, nicméně autor i přes nedostatky v této oblasti postupuje v zásadě systematicky a snaží se poskytnout analýzu chování dané demografické skupiny. Práce je v některých pasážích spíše popisná, než analytická. Přes všechny mé výtky se však domnívám, že předložený text rozhodně splňuje požadavky na tento typ práce kladené, a doporučuji jej proto k obhajobě.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Pokuste se stručně zhodnotit, jakou roli hráli floridští Latinos v prezidentských volbách roku 2020.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 8. 2021 Podpis: _____