



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Mgr. Dita Doubková		
Identifikační číslo studenta:	58236750		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Biologie, geologie a environmentalistika se zaměřením na vzdělávání — Výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání		
ID studia:	435275		
Název práce:	Vzdělávání žáků se středně těžkým mentálním postižením		
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.		
Oponent(i):	prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.		
Datum obhajoby:	07.09.2021	Místo obhajoby:	Praha
Termín:	řádný		
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 1x; dobře: 3x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila téma své bakalářské práce zabývající se vzděláváním žáků se středně těžkým mentálním postižením. Objasnila výběr tématu a stručně vymezila téma práce, její cíle, metody sběru dat a výsledky. Popsala teoretickou část, ve které vymezuje vzdělávání žáků s těžkou mentální retardací v historickém kontextu a popisuje aktuální podpůrná opatření. Představila empirickou část, v níž vytvořila pracovní listy z botaniky a zoologie pro využití v základní škole speciální.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že se nejedná o „učebnici“, jak uvádí autorka, ale o jednotlivé pracovní listy bez metodické struktury. Upozorněno na určité odborné nepřesnosti v textu práce. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se o ověřování pracovních listů v práci se čtyřmi žáky speciální školy. Uvedla, jak si představuje využití navržených textů ve výuce žáků. Diskuze byla zaměřena na výuku žáků na speciální škole s použitím pracovních listů a potřebu hlubšího speciálně pedagogického metodického komentáře.</p> <p>Studentka bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře</p>		

Výsledek obhajoby:	dobře (3)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.
Členové komise:	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
	PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
	Mgr. Marie Komorná, Ph.D.