

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Franěk

Pracoviště KP IPS

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Otakar Pokorný

Název BP: Čí republika je ta Česká - Analýza vlivu republikanismu na ústavu České republiky

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Autor se původně hodlal věnovat mimo jiné i okolnostem vzniku čl. ústavy z roku 1920, jakož i vlivu této ústavy na pozdější ústavu samostatné ČR. Rozhodnutí omezit debatu o okolnostech vzniku čl. ústavy na popis tzv. Boučkova návrhu (viz str. 5) je těžko pochopitelné.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	D
Jazyková a stylistická úroveň práce	E
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	C
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>E</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Jazyková a stylistická úroveň práce je, slušně řečeno, velmi špatná. Autorovi zjevně chyběl čas pro závěrečné korektury práce. Nad poměrně častými překlepy i občasnými pravopisnými či gramatickými chybami by šlo ještě přimhouřit oko. Hlavním problémem je ale stylistika. Od první stránky se setkáváme se špatně konstruovanými souvětími, vyšinutími z větné vazby či opakovaným

výskytem větných fragmentů. V důsledku tak musí čtenář předkládané práce věnovat dost úsilí a imaginace, aby porozuměl autorovu zamýšlenému sdělení.

Nedostatkem času na závěrečné korektury předkládané práce lze pravděpodobně vysvětlit i úplné vynechání části textu na str. 20. (Viz též chybějící konec poznámky pod čarou na str. 31.)

Práce sice je, přinejmenším implicitně, strukturována do navazujících logických celků. Toto členění se však nepromítá do formálního členění práce (dle jejího Obsahu) na celkem 25 (!) kapitol, které ovšem autor sám ve vlastním textu práce označuje za „podkapitoly“ (viz. str. 20 a 30).

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	E
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	E
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	E

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Autor si je vědom šířky a vnitřní diverzity republikánské tradice v politickém myšlení, jakož i rozdělení současného republikanismu na tzv. neo-římskou a neoathénskou větev. Zároveň však při stanovení kritérií, která musí daná ústava splňovat, aby ji bylo možné považovat za republikánskou, vychází výhradně z Pettitova pojetí republikanismu. Jako závažnější problém se jeví samotné rozhodnutí vycházet při posouzení vlivu republikánské politické teorie na českou ústavu z jakéhosi seznamu kritérií, která jsou následně porovnávána jednou se samotným textem ústavy, jindy zas s ústavní praxí. Mimochodem, pasáž textu věnovaná tomuto porovnávání, je argumentačně značně nepřesvědčivá. V některých bodech se dokonce autorův komentář k textu Ústavy ČR (respektive k ústavní praxi) zjevně netýká probíraného bodu z jeho seznamu kritérií republikanismu. (Viz body 3 a 7 na str. 36, respektive 37.)

### 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Původní záměr práce, tedy stopovat a hodnotit vlivy republikánské politické teorie na vývoj československé, respektive české ústavy, je velmi zajímavý a zároveň také poměrně ambiciózní. Autorovi se však bohužel nepodařilo toto téma zpracovat přesvědčivým způsobem. Z předloženého textu je zjevné, že tématu věnoval značné úsilí. Text také

obsahuje některé velmi zajímavé pasáže, které se týkají samotného jádra zkoumaného problému. (V teoretické části například úvahy o dvojím pojetí lidu u Pettita, v historické části například připomenutí sporu o začlenění Listiny základních práv a svobod do českého ústavního pořádku.) Celkové vyznění textu i závěry, k nimž autor dochází, nicméně působí poněkud rozpačitě. Zejména ty části textu, které jsou z hlediska autorových intencí klíčové, tedy pasáže hodnotící vliv republikanismu na vznik i obsah české ústavy, jsou zjevně „šity horkou jehlou“ a ve výsledku působí zkratkovitě či povrchně.

**5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Můžete vysvětlit bod 5 ze svého seznamu kritérií republikanismu („výkonná moc je rozdělena minimálně do dvou složek“)?

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě** Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhuj hodnotit: E**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum. Podpis: \_\_\_\_\_