

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:*

**doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Kristina Benešová**

**Název bakalářské práce**

**Žák s kochleárním implantátem ve třídě základní školy hlavního vzdělávacího proudu**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			<b>x</b>	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.				<b>x</b>

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>x</b>	
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				<b>x</b>
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				<b>x</b>

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				<b>x</b>
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).				<b>x</b>
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				<b>x</b>

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka Kristina Benešová se ve své bakalářské práci zabývá aktuálním tématem žáka s kochleárním implantátem ve třídě základní školy hlavního vzdělávacího proudu. Teoretickou částí práce si připravila východiska pro část empirickou, avšak v práci jsou velké nedostatky formálního i obsahového charakteru. Je použita stará terminologie, neaktuální informace čerpané z neaktuální literatury. V empirické části chybí vymezení cíle, výzkumných otázek, je použita ich forma. Komparace jednoho žáka na základě případové studie a informací od pedagogů o 8 žácích na základě dotazníkového šetření je neadekvátní. Studentka práci nekonzultovala ani jednou! Bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě vzhledem k závažným nedostatkům a chybějícím náležitostem.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Proč nebyla bakalářská práce konzultována?

Dne: 31.8.2021

Podpis: