

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Dopieralla

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Adéla Svobodová

Název BP: Porovnání volebního chování Latino voličů s různými národními původy v prezidentských volbách USA ve státech Florida a Texas

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

V práci se vyskytují některé gramatické chyby, není jich však přehršel. Stylistika místy sklouzává k užívání žurnalismů a spíše esejistického stylu psaní. Práce s citacemi je bezproblémová. Textu by bývalo prospělo zahrnutí grafů či tabulek: vzhledem k objemu dat, se kterými pracuje, by to přispělo větší přehlednosti.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	C
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
Celkové hodnocení obsahové úrovně	C

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce je převážně deskriptivního charakteru, analytické pasáže jsou spíše výjimečné. Autorka sama deskriptivní povahu práce na začátku deklaruje, přesto by však data mohla být využívána k lepší argumentaci a vyvozování všeobecnějších analytických závěrů. Pozitivně je nutno hodnotit práci s velkým objemem dat, ať již demografických či volebních, a využívání exit polls. Segmentaci Latino populace na jednotlivé podskupiny dle národního původu a politickým dopadům, které tento fenomén má, mohlo být v práci věnováno více prostoru. Ocenil bych též komplexnější analýzu toho, jaké mají na volební chování segmentů vliv samotné volební kampaně, které nepochybně na tyto demografické skupiny míří značnou část svých apelů.

4) Shrnující komentář hodnotitele (**POVINNÉ!**), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Téma bakalářské práce bylo dobře zvoleno, Latino komunity jsou v moderní americké historii skutečně velmi významnými politickými aktéry, kteří mohou v některých státech být pro volby rozhodující. Předložený text dobře popisuje současný stav této problematiky a pokouší se o komparaci vybraných Latino podskupin ve dvou (dle mého dobře zvolených) státech. Hlavní slabinou práce je malé zastoupení analytických pasáží a velký důraz na prostou deskripci tématu. Textu by prospělo zahrnutí pasáží, které by se snažily z (obdivuhodně širokého) kvanta dat činit komplexnější závěry, pokusit se více vysvětlit příčiny, které jednotlivé segmenty této etnické menšiny vedou k odlišnému politickému chování. Stejně tak by si větší diskusi zasloužila problematika samotných volebních pravidel, která jsou např. v případě Texasu velmi důležitým faktorem, který obzvláště u menšin může přispívat k nižší volební účasti. Navzdory všem těmto výtkám se však domnívám, že práce rozhodně splňuje všechny nároky kladené na tento typ textu, a k obhajobě ji proto doporučuji.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Pokuste se stručně zhodnotit, jakou roli hráli floridští Latinos v prezidentských volbách roku 2020.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: C

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 8. 2021 Podpis: _____