

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra technických a úpolových sportů

Posudek diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Daniel Dobšíček
Název práce: Zatížení axiálního systému člověka během úpolových sportů a následná kompenzace vzniklých zranění
Vedoucí práce: PhDr. Adam Zdobinský
Pracoviště: Katedra technických a úpolových sportů
Oponent práce: PhDr. Veronika Holá

školitelský posudek
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu	x			
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Splnění cílů práce	x			
Přínos závěrů práce pro obor	x			
Práce s odbornou literaturou	x			
Interpretace získaných výsledků	x			
Formální a stylistická úroveň		x		
Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce		x		

- Práce je teoretickou literární rešerší
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu):

Práce má od úvodu do závěru rozsah 72 str., čímž přesahuje základní nároky DP. Program Turnitin odhalil shodu 21%. Většina shodného textu se vyskytuje v definicích a v popisu funkční anatomie, což si daný charakter práce vyžaduje. Všechny shody jsou odcitovány.

Vzhledem k pandemickým okolnostem bylo zvoleno rešeršní řešení práce.

Téma je velmi aktuální a klade si za cíl zdravotní pohled na problematiku zátěže v úpolových sportech. Autor analyzuje vědeckou literaturu a v závěru navrhuje možnosti prevence.

Struktura (členění práce):

Práce je logicky strukturovaná do úvodní charakteristiky probíraných oblastí, biomechaniky axiálního systému a kritické rešerše zdrojů, která se syntézou daných témat zabývala. Kapitoly na sebe tématicky navazují a drží se linie, které čtenáře provází celým tématem bez zbytečných odchylek.

Kapitola axiální systém je vzhledem k tématu práce velmi rozsáhlá a čtenáři může vyvstat otázka, jestli je vzhledem k záměru práce potřebný tak rozsáhlý popis. Je však pochopitelné, že výběr nezbytných informací k zakotvení kapitoly není snadný. Naopak kapitola č. 6

(Zatížení axiálního systému v úpolech) je pro záměry práce nosná a zasloužila by si větší rozsah. Je však jasné, že zde byl autor limitovaný počtem dostupných zdrojů, protože prostor pro vlastní intervenci byl (vzhledem k pandemické situaci) snížen na nulu.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Autor použil 105 zdrojů, což naznačuje výraznou hloubku provedené analýzy. Počet převyšuje běžné nároky na DP. Významné procento zdrojů je zahraniční, což zrcadlí velkou obratnost v kritickém posouzení tématu.

Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):

Autor pro tvorbu práce zvolil metody kritické rešerše. Svým rozsahem a kvalitou zpracování zdrojů naplnil požadavky očekávané od DP.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň):

Formální stránka práce vykazuje adekvátní kvality a působí pečlivým dojmem. Mírná nekonzistence ve stylu a odsazení odrážek představuje detailní chybu. Jedinou nesrovnalost ve formátování odstavců jsem našel na str. 36. Rozvržení obrázků a grafů je kvalitně prostorově řešeno. Oceňuji kreativní provedení ilustrace v kapitole s návrhem cvičební jednotky počínaje str. 69. Naopak obrázky na str. 43 a 44 působí v kontextu ostatních neuhlazeně, i když chápu, že vlastní tvorba by zabrala neúměrné množství času.

V textu se vyskytují formulace, které působí vágně a neadekvátně vyjadřování v oblasti sportovních věd. Občas se vyskytuje 2x použité stejné slovo za sebou (viz str. 57 odst.2). Tento fakt však nepředstavuje zásadní chybu.

Některé obraty v definicích úpolových sportů působí neobratně. Například při snaze o postihnoutí rozdílů mezi grapplingem a BJJ v gi autor tvrdí, že absence gi nutí cvičence dělat techniky co možná nejlépe a zápas působí lepším dojmem. Zní to, jakoby se v gi nemusely techniky dělat co nejlépe. Musí, jen jsou jiné. Dále to, jaký dělá zápas dojem, je spíše otázkou vkusu. Jedná se o dva jiné sporty.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autor předložil kvalitní práci s dobrou hloubkou zpracování dat. Při tvorbě využil svých znalostí z předchozího studia fyzioterapie a rozšířil tak obzory pochopení principů tělesné zátěže v úpolových sportech.

Známka bude vyhodnocena s ohledem na kvalitu obhajoby, schopnosti reagovat na otázky a posouzení celou komisí.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) V kapitole o návrhu kompenzační intervence uvádíte 7 cviků. Většina z nich je zaměřena na oblast krční páteře. Znamená to, že ostatní části páteře není třeba v této kategorii úpolových sportů zvlášť ošetřovat?
- 2) Jak navrhujete tyto intervence zařazovat do tréninkových jednotek?

Práce je doporučena k obhajobě

Hodnotitel práce:

Podpis:

PhDr. Adam Zdobinský

V Praze dne: 25.8.21