



Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mikuláš Novotný
Identifikační číslo studenta: 62267361

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Tělesná výchova a sport
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
ID studia: 552470

Název práce: Komparace reakční rychlosti ve sportovním boji a technických sestavách
Pracoviště práce: Technické a úpolové sporty (51-600600)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Vít Třebický, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Radim Pavelka, Ph.D.

Datum obhajoby: 07.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student, Mikuláš Novotný, představil komisi téma své práce, záměry, postup řešení a výsledky, ke kterým se dopracoval. Práce měla empirický charakter. Verbální projev při prezentaci byl velmi plynulý a sebevědomý. Student byl schopen i během projevu reflektovat dosavadní výzkumy a diskutovat jejich výsledky. Prezentace byla obohacena o komentované video, což působilo fundovaným dojmem. Student podrobně popsal veškeré kroky, které sběr dat obnášel a doložil jednotlivé ukázky výsledků měření. Nasbírané výsledky byly vyhodnoceny kvalitní statistickou analýzou. Vedoucí i oponent vyzdvihli značnou četnost zahraničních zdrojů použitých v rešerši, výrazně nad rámec požadavků BP.

Otázky z posudků:

1) Na str. 11 a 12 uvádíte zjištění výsledků experimentů ve vztahu k lateralitě. Proč jste toto nezohlednil také ve své studii, přestože jste se na lateralitu dotazoval?

2) Na str. 15 citujete Měkotu a Kováře (1996), kteří uvádějí míru dědičnosti rychlosti reakce 70-85 %. Jakou studií či experimentem je toto zjištěno? Tvrdí toto i jiní autoři? Co se o tom vlastně ví? Protože vliv ostatních faktorů na rychlosti reakci máte celkem hluboce podpořen mnoha studiemi, které jste přečetl a v práci uvedl.

3) Vliv excitace organismu na rychlosti reakce vysvětlujete na str. 13 tím, „...izometrickou kontrakcí, která napodobila pohyb jako při následném reakčním testu“. Vysvětlíte to. Izometrická reakce

nezapřičiňuje žádný pohyb, a jak byl test RT chápán? Včetně motorické reakce nebo pouhý prostý RT?

Na všechny otázky byl student schopen obratně reagovat.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

PhDr. Radim Pavelka, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Adam Zdobinský

.....

Mgr. Vít Třebický, Ph.D.

.....

Mgr. Tomáš Macas, Ph.D.

.....