Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra technických a úpolových sportů

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Mikuláš Novotný

Název práce: Komparace reakční rychlosti ve sportovním boji a technických sestavách

Vedoucí práce: Mgr. Vít Třebický, Ph.D.

Pracoviště: Katedra technických a úpolových sportů

Oponent práce: PhDr. Radim Pavelka, Ph.D.

☒ **školitelský posudek**
☐ **oponentský posudek**

Kritéria hodnocení práce	**Známka**			
	1	**2**	**3**	**4**
Adekvátnost/současnost tématu		X		
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Splnění cílů práce	X			
Přínos závěrů práce pro obor		X		
Práce s odbornou literaturou	X			
Interpretace získaných výsledků	X			
Formální a stylistická úroveň	X			
Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce	X			

☐ **Práce je teoretickou literární rešerší**
☒ **Práce obsahuje vlastní empirické výsledky**

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)
Cílem přeložené práce bylo porovnání jednoduché rychlosti reakce na vizuální stimul mezi sportovci a sportovkyněmi provozující dvě odlišné disciplíny v úpolových sportech – sportovní boj a prezentace technických sestav.

Struktura (členění práce)
Práce má klasické člení na teoretický úvod a empirickou část. V úvodu nás autor seznamuje s tím, co jsou reakční schopnosti, jaké faktory moderují rychlost reakce a jaké metody lze k měření využít. Dále charakterizuje dva zvolené úpolové sporty, taekwondo a karate, jejich dílčí disciplíny a předpoklady úspěšného výkonu v nich. V praktické empirické části práce představuje metodu testování, vlastní vývoj nástroje pro online testování rychlosti reakce, distribuci měření, výzkumný vzorek, sběr dat, analýzy dat, výsledky a jejich následné interpretace v diskuzi a závěrečné shrnutí. Práce také obsahuje řadu příloh, jak v samotné práci, tak v elektronickém repositáři práce. Mezi tyto přílohy patří i vše zásadní v rámci současné vědy a #openscience přístupu, tedy k dispozici jsou čtenáři všechny použité nástroje práce, veškerá pořízená (anonymizovaná) data a soubory samotných analýz.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce čerpá primárně z adekvátních zahraničních zdrojů primární literatury. Podíl české nebo sekundární literatury je malý. Všechna použitá literatury je citována a referována v souladu se zvolenou citační normou.

Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):
Zvolené metody jsou nejen vhodné k řešený daného výzkumného cíle, ale i vzhledem k situaci, za které práce vznikala. Oproti původnímu plánu v raných fázích práce měřit reakce osobně, byl Mikuláš schopen adaptovat design sběru dat a implementovat nutný přechod testování do on-line prostředí.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)
Svou úrovní tato práce splňuje všechny formální náležitosti, slohu i slovníku akademického textu. Práce je doprovázena obrazovou dokumentací a má úhledný jednotný formát.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení
Předložená práce splnila své cíle, a to na úrovni vyšší, než je u prací tohoto druhu obvyklé.

Rád bych zde vyzdvihl entusiasmus a snahu, se kterou Mikuláš k řešení projektu a psaní práce přistupoval. V průběhu jejího řešení byl také patrný jeho značný posun v prací s odborným textem a se psaním textu vlastního. Od prvních verzí práce plných komentářů a přepisů se vypracoval k velmi samostatnému řešení a konstruktivně kritickému pohledu na literaturu a výzkum samotný. Krom obvyklých povinností spojených s řešením bakalářské práce, jako je rešerše literatury, tato zahrnovala řadu kroků nutných k provedení empirické části. Zde Mikuláš získal a předvedl dovednosti nad běžný rámec, od konstruování účelového dotazníku, designování a tvorbu vlastního nástroje pro online měření rychlosti reakce v prostředí PsychoPy, po aktivní šíření sběru skrze sociální sítě, zpracovávání a zasílání individuálních výsledků měření participantům.

Původní plán práce byl měřit reakce osobně, v rámci závodů či soustředí dílčích sportů. Z toho plánu muselo sejít vzhledem k proti-pandemickým opatřením. Díky přechodu do online však celý projekt pouze získal. Bylo totiž možné pořídit data od více než 170 participantů. To by v rámci osobního měření a časového horizontu bakalářské práce nebylo nikdy možné. Se současným počtem měření tak máme díky Mikolášovo práci mnohem detailnější vhled do zkoumané problematicky.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotit jako výborně.

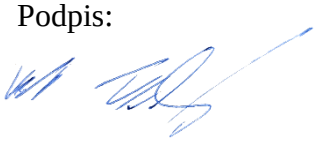
Otázky a připomínky k obhajobě:

Jako vedoucí práce nemám k práci otázky ani připomínky.

Práce je doporučena k obhajobě

Hodnotitel práce:
Mgr. Vít Třebický, Ph.D.

Podpis:



V Praze dne: 24.8.2021