

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Jan Klaus
Téma práce	Energetická náročnost chůze na slackline
Cíl práce	Cílem tohoto výzkumu bylo posoudit energetickou náročnost balancování a chůze na slackline u populace mírně pokročilých a pokročilých dospělých slacklinerů.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Jiří Baláš, Ph.D.

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Jan Klaus vhodně spojil svůj zájem s odborným zaměřením diplomové práce. V teorii představuje chůzi na slackline a její využití v intervenčních programech. Dále podrobně popisuje neurofyzilogické mechanismy udržování rovnováhy a ukazuje na komplexnost této problematiky. V další kapitole se věnuje posuzování energetické náročnosti pohybových aktivit se zaměřením na rovnovážná cvičení. Tato kapitola je zbytečně obecná a mohla se rovnou konkretizovat na problematiku energetiky chůze, stoje a rovnovážných cvičení. Kapitola o aerobní zdatnosti je psána rovněž velmi obecně a k přehlednosti by stačilo představit pouze pasáže, které se vztahují k zdravotním benefitům. Představení metod je nadbytečné (např., Karvonen, ...) a konkrétní použité metody pro výzkum stačilo uvést v metodice práce.

Cíle práce jsou stanoveny vhodně a výzkumné otázky mají oporu v literatuře. Ve výzkumných otázkách chybí zmínění faktoru zkušenosti, které se řeší dále v práci.

Samotná realizace je nejsilnější stránkou práce. Autor zvolil vhodné metody k zodpovězení cílů práce a výzkumných otázek. Veškeré metody jsou podrobně popsány a umožňují replikovatelnost výzkumu.

Výsledky jsou velmi cenné, nicméně formální úprava ztěžuje rychlou orientaci. První část výsledků o rozdělení skupin by se spíše hodila do metodiky. U tabulek chybí vysvětlení zkratk. Graf 1 by zasloužil znázornění významnosti rozdílů. Je vhodné zaokrouhlovat MET hodnoty nebo SF na dvě desetinná čísla? Oproti čemu se statisticky liší hodnoty v tabulce 8? Je diskutabilní, nakolik můžeme určit vliv rychlosti chůze z provedeného měření. Prosím o vyjádření. Skupinové porovnání je slabší stránkou prezentace výsledků a zasloužilo by pečlivější zpracování. Citace se obvykle do výsledkové části nepíší.

V diskuzní části autor prokázal orientaci v problematice a závěr vhodně shrnuje výsledky do aplikační úrovně.

Jan Klaus pracoval na originálním tématu práce, který přinesl velmi zajímavé výsledky. Samostatně realizoval sběr dat, velmi často konzultoval a práce se výrazně zlepšila od prvotních verzí. Jelikož sběr dat probíhal na poslední chvíli, jejich zpracování probíhalo pod časovým tlakem. Autor ne vždy zapracoval mé připomínky, a proto se v tomto posudku objevují připomínky k formálnímu zpracování teoretické a výsledkové části. Přes tyto výhrady považuji práci za kvalitní a doporučuji k obhajobě. Studie má další publikační potenciál.

Otázky k obhajobě.

1. Co je H-reflex?
2. Autor užívá současně oxidační a oxidativní metabolický systém. Co je správně?
3. Měnil by autor design výzkumu při opakovaném měření?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly:

Doc. Jiří Baláš, Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 7. 6. 2021