

Téma bakalářské práce	<b>Anémie - přehled a laboratorní diagnostika</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Jana Žatecká</b>
Jméno oponenta	<b>Hana Klusoňová</b>

## II. Posudek oponenta

Předložená bakalářská práce má celkem 65 číslovaných stran, z toho 48 stran je věnovaných vlastní rešerši a 3 strany diskuzi. Práci doplňuje 20 obrázků.

Cílem práce bylo definovat a klasifikovat anémie a shrnout možnosti laboratorní diagnostiky.

Prvního úkolu se studentka zhostila velmi dobře, charakterizovala anémie, klinické příznaky, fyziologii i patofyziologii erytrocytů. Bohužel postrádám stejný přístup co se týká druhého cíle. Laboratorní diagnostice je věnována kapitola 10, která je pouze na straně 23. Zmínky o diagnostických přístrojích jsou na str. 17, o jedné metodice na str.46. Očekávala bych výčet a popis jednotlivých metod, které se v diagnostice anémií uplatňují, a v diskuzi jejich porovnání, výhody či nevýhody jejich užití z hlediska invazivity, časové a finanční náročnosti, výpovědní hodnoty atd.

Práce má i drobné formální nedostatky, nešťastně formulované věty a neznalost pravidel českého pravopisu ztěžuje orientaci v textu a pochopení obsahu sdělení (str. 17, 44, 55).

Za závažnější ale považuji nesprávně citované informační zdroje ([www.google.com](http://www.google.com), [www.med.muni.cz](http://www.med.muni.cz)).

A tím bych navázala s dotazy:

- 1.: Jak se správně cituje zdroj z internetových stránek?
- 2.: Na str. 31 máte obrázek genetika talasémie, ale bez vysvětlení či odkazu v textu. Mohla byste to doplnit?
- 3.: Na str. 46 máte krásnou větu - "Amplifikace fetální.....prenatální diagnostiky HON". Můžete nám přiblížit tuto metodiku?

Práce i přes uvedené nedostatky ještě splňuje kritéria bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě.