

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University

Student:	Vojtěch Smola
Advisor:	doc. Martin Gregor
Title of the thesis:	Empirická analýza efektivity fotbalových klubů anglické Premier League v sezoně 2019/20

OVERALL ASSESSMENT

Short summary

Práce porovnává efektivitu klubů v nejvyšší anglické fotbalové lize (Premier League) pomocí neparametrické deterministické obálkové metody. Přesněji měří, nakolik dotyčný klub dokáže přeměňovat vstupy (mzdové náklady, infrastrukturu a fanoušky na sociálních sítích) na výstupy (počet bodů za sezonu a celkové příjmy).

Contribution

Analýzou autor odhaluje několik klubů, které proměňují vstupy na výstupy výrazně hůře než ostatní, nicméně řada klubů zůstává vysoce efektivních (v případě předpokladu variabilních výnosů z rozsahu je 100% efektivních hned 12 z 20 klubů).

Methods

Deterministická obálková metoda je základní a nejjednodušší metoda. Bylo by vhodné diskutovat i alternativní (zejména stochastické) metody a roli environmentálních proměnných. Pro užití metody je navíc klíčová úplnost vstupů a výstupů, což je netriviální problém, protože kluby i na této úrovni jsou výrazně heterogenní (co se týče např. infrastruktury, reputace, lokálních vazeb a globální viditelnosti).

Literature

Literatura je relevantní, vychází jednak z učebnic o efektivitní analýze a dále ze starších publikovaných textů o kvantitativním srovnání výkonnosti klubů – zejména Haas (2003) v *Managerial and Decision Economics* a Barros and Leach (2006) v *Applied Economics*.

Manuscript form

Výsledky analýzy v Urkundu neindikují podstatnou shodu s žádným dříve publikovaným textem.

Overall evaluation and suggested questions for the discussion during the defense

Práce vznikla samostatnou prací autora ve velmi krátké době pod minimální supervizí. V tomto smyslu oceňuji schopnost samostatně zpracovat dané téma, jakkoli na nejjednodušší úrovni analýzy.

Podle mého názoru práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na IES FSV UK, i když menší náročností otázky a metod spadá spíše mezi podprůměrné práce. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku D.

Jako hlavní téma pro obhajobu navrhuji v prvním kroku diskusi o rozdílech mezi měřítky efektivity a zisku. Měřit primárně zisk se nabízí v tomto případě, kdy sektor je významnou částí tržní ekonomiky a kluby se nacházejí ve velmi intenzivní soutěži, které je nutí k vysoké efektivitě.

Konkrétně:

- Jak by se odlišovala analýza efektivity od analýzy zisku v situaci, kdy všechny vstupy i výstupy by měly jasně definované tržní ceny a vstupy i výstupy by byly soukromé statky (tj. nákupem

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University

Student:	Vojtěch Smola
Advisor:	doc. Martin Gregor
Title of the thesis:	Empirická analýza efektivity fotbalových klubů anglické Premier League v sezoně 2019/20

či spotřebou by nevznikaly externality a všechny vstupy i výstupy by bylo možné agregovat do výdajů, resp. příjmů)?

- Zavádí se analýza efektivity klubů místo analýzy zisku primárně kvůli tomu, že jednotky se v tomto sektoru nechovají ve smyslu maximalizace zisku?
- Zavádí se analýza efektivity klubů místo analýzy zisku primárně kvůli tomu, že ne všechny vstupy (či výstupy) mají zavedené ceny (a to ani stínové ceny)? A případně proč nemají zavedené ceny?

Dále lze diskutovat následující body:

- Haas (2003) použil jako vstup počet obyvatel; ve Vaší analýze je počet fanoušků na Instagramu. Tento počet nicméně závisí na úspěšnosti klubu (tj. je endogenní). Jaký potenciální problém vzniká využitím této proměnné?
- Výstupy zahrnují celkové příjmy a počet bodů v Premier League. Zároveň je zřejmé, že celkové příjmy závisí na počtu bodů. Jaký potenciální problém vzniká tím, že počty bodů jsou ve výstupech vlastně zahrnuty dvakrát? Jak si s tímto problémem poradit v situaci, kdy bychom měli detailní strukturu příjmů (a mohli např. odlišit příjmy z pohárů vs. domácích soutěží)?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	18
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	69
GRADE (A – B – C – D – E – F)	D

NAME OF THE REFEREE: Martin Gregor

DATE OF EVALUATION:

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F