



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Gabriela Vlčková		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	45296591		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání		
<b>ID studia:</b>	514369		
<b>Název práce:</b>	Role asistenta pedagoga v inkluzivním vzdělávání		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	07.09.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 2x; velmi dobře: 2x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila bakalářskou práci, její téma, cíle, metody řešení a výsledky. V teoretické části popsala roli asistenta pedagoga v inkluzivním vzdělávání v kontextu historie, právních předpisů i vlastní pracovní náplně. Jako hlavní cíl si kladla ověřit, zda v praxi dochází k naplňování teoretických principů práce asistenta pedagoga. Pro empirickou část byl zvolen kvalitativní design, metodou sběru dat stalo dotazníkové šetření. Vzhledem k pandemické situaci došlo ke změně výzkumného designu. Mezi respondenty patřili asistenti pedagoga a učitelé základních škol spolupracující s asistenty pedagoga. Celkem bylo osloveno přes 250 respondentů online formou prostřednictvím dotazníku.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. Studentka představila výsledky výzkumného šetření a shledala, že asistenti pedagoga nemají vždy potřebné informace ke své náplni práce a nemají dostatečné povědomí o katalogových listech podpůrných opatření. Konstatovala limity svého výzkumu a argumentovala výsledky svého šetření.</p> <p>Studentka bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: výborně.</p>		

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. ....

Mgr. Marie Komorná, Ph.D. ....