

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Pracoviště KMV, IPS

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Michal Straka

Název BP: Severoirský konflikt v československých médiích v letech 1948 - 1989

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Tématem práce měla být analýza konfliktu v Severním Irsku v československých médiích v letech 1948-1989. Práci jsem „zdědil“ již takto zadanou, musím uznat, že na bakalářskou práci je toto poměrně složité téma. Autor z toho vyšel tak, že nakonec analyzoval pouze jednu tiskovinu, tedy Rudé právo. Je pravda, že RP představovalo oficiální linii KS.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	D
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	-
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	-
Celkové hodnocení formální stránky práce	C

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	E
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	D
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	E
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce si stanovila za cíl (oproti názvu) analyzovat severoirský konflikt na stránkách Rudého práva. Autor v úvodu píše, že „severoírský konflikt je na srovnávání skutečných událostí s obrazem, které přineslo Rudé právo, zajímavý i z dalšího důvodu, kterým je skutečnost, že se rozhořel v 60. letech, kdy v Československu dochází k určitému společenskému uvolnění a v letech 1968 dokonce i ke zrušení cenzury. Právě z toho důvodu byl vybrán konflikt v Severním Irsku, na kterém je možné ukázat, jak socialistické noviny, a konkrétně Rudé právo, pracovalo s informacemi, jak faktograficky správně informace zveřejňovalo a jak je také následně interpretovalo“. Doufal jsem, že právě toto v textu autor mnohem více zohlední. Bohužel M. Straka spíše nahodí konkrétní konflikt a následně pouze sepíše, co o něm psalo RP. Československý kontext tak chybí.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Dle mého názoru práce M. Straky zůstala na půl cesty. Chybí mi v ní, jak jsem již naznačoval výše, československý kontext a současně i nezaznamenává jiná média než Rudé právo. Z toho je vidět, že autor s dopsáním práce pospíchal. Na druhou stranu bych úplně tuto práci nezatracoval, i vyhledávání informací z jednoho konkrétního periodika dá docela dost práce. Bakalářskou práci Michala Straky jsem se rozhodl doporučit k obhajobě a hodnotím ji stupněm mezi D a E, podle ústní obhajoby.

5) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: D-E

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 8. 2021 Podpis: _____