

HODNOCENÍ RIGORÓZNÍ PRÁCE
studijní program Andragogika a management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor rigorózní práce: Mgr. Hana Prokopová	Oponent rigorózní práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název rigorózní práce: Nové přístupy v penitenciární péči – model Otevřené věznice Jiřice	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti andragogiky nebo managementu vzdělávání	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle rigorózní práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti studijního programu, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní a aktuální odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Použití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů a dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných údajů a dat		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studijní program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek rigorózní práce	X			
F3	Adresné vyjádření o využití rigorózní práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky nebo managementu vzdělávání	X			

Hodnocení rigorózní práce:

Jak již z názvu vyplývá, rigorózní práce se zabývá inovativními přístupy v penitenciárním prostředí s následným přesahem a kontinuitou do postpenitenciární péče. Cílem předložené práce Mgr. Hany Prokopové bylo identifikovat a charakterizovat inovativní pojetí penitenciární péče aplikované při zacházení s odsouzenými muži v objektu „Otevřená věznice“ ve Věznici Jirice (dále OV). Zároveň je v práci kladen důraz na analýzu prvků inovace v rovině architektonické a v rovině sociálně-psychologické. Tyto podmínky, které s sebou přináší OV, mají přímý vliv na aktivity a realizaci programu zacházení (vyšší míra intervence, doprovázení, case management apod.).

V analyticko-empirické části autorka vhodně využila kvalitativní přístup, který umožňuje získat nová, dosud neinterpretovaná výzkumná zjištění z tohoto specifického prostředí, a přinést tak nové poznatky do odborného vědeckého prostředí s transdisciplinárním přesahem. Konkrétně byla využita sekundární analýza dat původních institucionálních zdrojů Vězeňské služby České republiky (dále VS ČR), která byla doplněna o případové studie zaměřené na odborné zacházení s odsouzenými a inovativní aplikované přístupy v penitenciární praxi.

Rigorózní práce je rozdělena na část teoretickou a analyticko-empirickou; teoretická část textu začíná kapitolou, která se věnuje teoretickému a metodologickému rámci celé rigorózní práce, a napomáhá tak k ukotvení práce v několika rovinách. Následující kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří zásadní východiska pro výzkumnou část rigorózní práce. Zároveň se v teoretické části práce vyskytují autorkou zpracované komplexní metodiky, které vhodně doplňují odbornou literaturu a zobrazují výše uvedené nové přístupy v penitenciární praxi. Toto zpracování teoretické části dokládá, že autorka dokázala porozumět problematice daného tématu, identifikovat zásadní momenty procesu resocializace osob ve výkonu trestu odnětí svobody a vše zasadit do kontextu vzdělávání dospělých.

U části analyticko-empirické lze mít drobné výhrady k interpretaci získaných dat. Některá dílčí vyhodnocení nejsou adekvátně uvedena a zároveň nekorespondují se stanovenou metodologií. Pozitivně však lze hodnotit kapitolu 7.5 a její jednotlivé podkapitoly, které kvalitně shrnují výsledky výzkumu ve vztahu ke komparaci stanovených cílů a aktivit programu zacházení.

V práci se vyskytuje pouze malé množství typografických chyb, v některých pasážích textu najdeme zmatečné či absentované citování odborné literatury, což může být způsobeno využitím předešlých odborných textů samotné autorky.

Závěrem mohu konstatovat, že autorka správně uchopila a interpretovala inovativní přístupy VS ČR v penitenciární praxi, přesněji v procesu resocializace, integrace, sociální rehabilitace a reedukace, kterými se rovněž zabývá sociální andragogika. Zvolené téma lze hodnotit jako nanejvýš zajímavé, aktuální a přínosné pro rozvoj vzdělávání dospělých a teorie andragogiky. Celkové zpracování rigorózní práce považuji za erudované a neshledávám v ní zásadní nedostatky. Za cenné považuji autentické poznatky, které autorka propojila se svojí (jak je z textu patrné) mnohaletou praxí a konfrontovala je s poznatky andragogické vědy.

Na základě informací získaných prostudováním předložené rigorózní práce konstatuji, že její úroveň odpovídá po odborné, obsahové i formální stránce požadavkům kladeným na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 1. 6. 2021. Nebyla nalezena významná shoda.

Otázky pro obhajobu:

1. Jak je realizováno vzdělávání osob ve výkonu trestu odnětí svobody v Otevřené věznici Jiřice? Charakterizujte specifika tohoto procesu.
2. Jakými konkrétními kompetencemi jsou vybaveny osoby ve výkonu trestu odnětí svobody, které absolvují výstupní oddíl vs. Otevřená věznice Jiřice? Jaké kompetence přispívají k úspěšnému začlenění se do společnosti? Jaký je rozdíl mezi běžným výstupním oddílem a otevřenou věznicí?
3. Na základě výsledků vašeho výzkumného šetření charakterizujte inovativní přístupy aplikované v Otevřené věznici Jiřice a implementujte je do andragogické praxe.

Závěrečné hodnocení práce:

Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce ve studijním programu Andragogika a management vzdělávání.

V Praze dne 13. července 2021

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA