

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Pohybové programy pro ovlivnění nadváhy a obezity dětí.	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Movement programs for overweight and obesity influencing	
Autor práce	Zdeněk Kříšťan
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof.ing.V.Bunc, CSc, LSM UK
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr.I.Čechovská, CSc
Akademický rok	2020/21

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje potřebné informace. Výsledky jsou uvedeny víceméně v obecné rovině, chybí jim větší konkrétnost.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	15
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Práce s literaturou a z ní vyplývající literární rešerše je na dobré úrovni. Oproti minulé verzi BP autor významně rozšířil rešerši o cizojazyčné autory. Rešerše by si zasloužila větší kritičnost a hlubší analýzu zpracovávaných literárních pramenů.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p>	

<p>Vzhledem k cíli práce je způsob zpracování dat odpovídající. Podobně logická struktura bakalářské práce je na dobré úrovni. V metodice postrádám detailnější popis návrhu modelových programů pro děti lišící se hmotností.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	15
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Zpracování tématu a interpretace získaných dat je na odpovídající úrovni a svědčí schopnosti studenta formulovat a řešit konkrétní problém. Oproti minulé verzi BP se výrazně zlepšila interpretace získaných dat i konkretizace diskuse a závěru. Za klad považuji navržené modelové intervenční programy.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	9
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Problematika obezity, jejich předpokladů a nápravy je v současnosti velmi aktuální téma. Jako zásadní se ukazuje nepřizpůsobení příjmu energie jejímu výdeji. Proto pohybová intervence spolu s úpravou diety se doporučují jako zásadní intervence pro ovlivnění nadváhy nebo obezity. Kladem BP je modelový návrh pohybové intervence pro redukci hmotnosti dvou dětí lišících se hmotností. Z tohoto pohledu je zvolené téma práce aktuální a přínosné.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	10
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Formální úroveň práce je dobrá, je v ní přijatelný počet pravopisných chyb a celkově vyhovuje požadavkům kladené na spisy tohoto druhu.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře - dobře

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Vysoce aktuální a v současném písemnictví jak odborném tak zvláště novinářském frekventované téma ovlivnění nadváhy a obezity pomocí pohybové intervence, často velmi nedostatečně popsané, je obsahem BP. Kandidát se snažil postihnout současné přístupy v ovlivňování obezity a to hlavně v oblasti zvýšení energetického výdeje – pohybové intervence, spolu se zásadami návrhu individuálního pohybového programu pro děti lišící se hmotností, úrovní zdatnosti i předchozí pohybovou zkušeností. V práci rovněž zmiňuje nutnost kultivace pohybových dovedností, což spolu se zvýšenou efektivitou navržené pohybové intervence, může vyvolávat i příjemné pocity spojené s fyzickou námahou. Práce je obhajována potřeť a její kvalita se značně zlepšila. Přispělo k tomu větší využití cizojazyčných zdrojů. Současně je třeba připomenout, že student prokázal schopnost samostatné odborné práce. Zvolené téma má značný praktický potenciál, protože doplňuje současné poznatky při tvorbě režimových opatření pro úpravu tělesné hmotnosti. Autor v BP úspěšně skloubil vlastní praktické zkušenosti s poznatky, které získal v průběhu studia na FTVS UK.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. Jaké jsou zásady návrhu pohybové intervence s cílem ovlivnit pohybové dovednosti u dětí?
2. Jaké jsou zásady návrhu pohybové intervence s cílem ovlivnit nadváhu nebo obezitu u dětí?
3. V čem vidí autor největší rozdíly mezi pohybovou intervencí u dětí a dospělých vzhledem k ovlivnění obezity?
4. Co je dalším cílem všech pohybových intervencí vedoucích k úpravě hmotnosti?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

V Praze 30.8.2021