

**Oponentský posudek bakalářské práce posluchačky Karly Bednářové : Vyšetření mozkomíšního moku pro klinické účely.**

Předložená bakalářská práce je přiměřeného rozsahu, je založena na rešerši českých prací, učebnic, atlasů i některých internetových zdrojů. Práce je pečlivě připravená, obrázky popsány i citovány. Je uspořádána do mnoha podkapitol – často až nadbytečně např. na jedné straně jsou 4 podkapitoly. Členěna je obvyklým způsobem, k „teoretické části“ je přidána i „praktická část“ prezentující vlastní výsledky i získané a právě tato část byla pro mě ne zcela čitelná.

V teoretické části (literárním přehledu) jsou popsány vlastnosti mozkomíšního moku i s obrázky jednotlivých buněk, jistě užitečná část pro nové pracovníky laboratoří, které se zabývají analýzou mozkomíšního moku. V praktické části jsou jednotlivé laboratorní postupy opravdu velmi podrobně, ale chybí uspořádání, informace, které postupy jsou Vaše, které doporučujete atd. Je zvykem, že experimentální část, kde je podrobný návod k použití (jsou prezentovány experimenty), má svoje členění na chemikálie, přístroje, postupy, event. jejich zhodnocení v porovnání s jinými metodami. To platí i o dalších kapitolách. Pravděpodobně je určeno pro pracovníky Vaší laboratoře, kde všechny údaje jsou dostupné a velmi podrobné postupy jsou nezbytné. Velmi užitečné byly poznámky, kdy zjištěné hodnoty jsou mimo rozpětí hodnot normálního nálezu (jak je např. str. 20 stanovení bílkoviny, str. 25 transferin, str. 26 glukosa).

**Dotazy a připomínky**

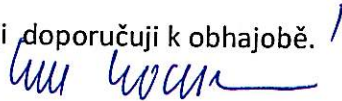
Str. 21 – můžete upřesnit princip stanovení bílkovin?

Str. 22 i další – uvádíte podrobné postupy různých analýz i z komerčních setů. Jsou originální anebo jste je i modifikovali pro Vaše podmínky?

Str. 26,28 - vysvětlíte „oxidační vzplanutí“

Str. 32,33,34 - hodnotíte spektra pouze kvalitativně?

Předložená práce splňuje podmínky bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě. /

  
Prof. RNDr. Eva Kvasničková CSc.