

## Posudek vedoucího

Téma práce: **Vývoj pravidel tenisu s důrazem na podání**

Autorka: Kristina Mrázová

Bakalářská práce má teoreticko-empirický charakter, obsahuje 85 stran textu, 20 obrázků a 9 tabulek v textové části a 4 přílohy. Cílem práce bylo zhodnocení efektu navrhovaného zrušení pravidla o druhém podání na délku a také „atraktivitu“ tenisového utkání. Úpravy pravidel jsou ve sportovních hrách běžnou součástí jejich vývoje. Některé sportovní hry mění svá pravidla velmi často (př. basketbal) a zřejmě jim to umožňuje zachovat si přízeň publika, sponzorů i reagovat na globalizaci a komercializaci sportu v dnešní době. Jiné změny pravidel mohou souviset s vývojem technologií (raketa, míč, povrchy hřišť) nebo vědeckých poznatků o sportovním tréninku.

Tenis je sport „tradiční“ a změn pravidel je v něm historicky relativně méně. Přesto se dnešní tenis od původního již značně liší (tvar dvorce, vzdálenost čáry pro podání od sítě či parametry tenisových míčů i raket). Po roce 2000 registrujeme více návrhů, které sice většinou do pravidel nepronikly nebo jen jako alternativní možnosti (způsoby počítání skóre). O možnosti hrát tenis pouze s jedním pokusem na podání lze však uvažovat jako o jedné z výrazných možných změn v současné době. Autorka se zde rozhodla řešit možné dopady této změny na hru a kvazi-experimentálně ukázat, jak by mohla utkání po takové změně pravidel vypadat.

Teoretická část je přehledná a logická, vytvořila dobré pozadí následného výzkumu, který byl uchopen metodou nepřímého strukturovaného pozorování a metodou notační analýzy. Autorka shrnula změny a návrhy změn pravidel souvisejících hlavně s podáním z celé historie moderního tenisu. Svým výzkumem potom zpracovala řadu cenných podnětů pro odbornou diskusi. Výsledky jsou prezentovány přehledně a logicky komentovány. Určitě zde pomohly i zkušenosti z vlastní praxe.

Práce je přehledná, čtivá a přináší důležité a nové informace přímo z elitní tenisové úrovně. Jako pilotní projekt je taková studie na velmi dobré úrovni, k celému textu nemám zásadní připomínky a proto práci doporučuji k obhajobě. Dotazy předem nekladu, vyplynou z diskuse v průběhu obhajoby.

2. 9. 2021

Mgr. Tomáš Kočib