# Posudek vedoucího rigorózní práce

| | |
|---|---|
| Jméno rigorozantky: | **mgr. Kristýna Valešová** |
| Téma a rozsah práce: | **Sekundární viktimizace obětí sexuálních deliktů** (89 stran) |
| Velikost souboru ve formátu PDF: | 1,39 MB |
| Datum odevzdání práce: | 17. 7. 2021 |

Předložená práce má interdisciplinární povahu, věnuje se trestněprávní, kriminologické a kriminalistické problematice. Takovýto multidisciplinární přístup je při zpracování dané materie vhodný, vyplývá ze samotné povahy této problematiky.

Práce je členěna na úvod, pět kapitol a závěr. V úvodních kapitolách se práce soustředí na vymezení základních pojmů. Rirorozantka definuje pojem oběť, pojednává o právní úpravě postavení oběti a naznačuje vývoj této právní úpravy na našem území. Dále vymezuje pojem viktimologie, viktimizace a jednotlivé typy viktimizace, pojem újma a pojem viktimnost.

Stěžejní část práce tvoří kapitola zabývající se sekundární viktimizací obětí trestného činu znásilnění a jednotlivým způsobům, kterými může být tato oběť viktimizována, a to především v rámci trestního řízení. Práce se dále zabývá i návrhy na zlepšení ochrany těchto obětí před sekundární viktimizací.

Samostatná kapitola je věnována problematice sekundární viktimizace dětských obětí sexuálních deliktů, a to jednak způsobům, jakými může docházet k sekundární viktimizaci těchto obětí, jednak specifiky ochrany těchto obětí před sekundární viktimizací.

Závěrečná kapitola se věnuje dalším prostředkům ochrany obětí sexuálních deliktů před sekundární viktimizací, především způsobům ochrany obětí před sekundární viktimizací, které zavedl zákon o obětech trestných činů.

Autorka použila při zpracování značné množství domácí i zahraniční literatury. Kladně je možno hodnotit ilustrování výkladu řadou praktických příkladů a některými statistickými údaji. Na více místech je zmiňována judikatura českých, zahraničních, evropských a mezinárodních soudů.

Autorka si je vědoma některých nedostatků současné kriminalistické a justiční praxe, vyvolávajících sekundární viktimizaci a slabin právní úpravy, a doporučuje některá vylepšení (např. zdokonalování odborné kvalifikace orgánů činných v trestním řízení v oborech kriminalistiky, kriminologie a forenzní psychologie). Její náměty tohoto druhu jsou převážně střízlivé a reálné. Určité pochybnosti ve mně vyvolává námět na zavedení "speciální soupravy pro znásilněné" („Rape Kit") – str. 49 práce; domnívám se, že orgány činné v trestním řízení jsou již dnes takovými instrumenty náležitě vybaveny.

Žádné závažné věcné chyby jsem v práci neshledal.

Za určitý nedostatek práce pokládám to, že obsah práce překračuje rámec, vymezený jejím názvem. Autorka se nadbytečně zabývá všemi druhy viktimizace (tj. i viktimizací primární a terciární) a to u všech deliktů (nejen sexuálních). Také pojednání o právní úpravě trestného činu znásilnění (v partii 3.1. – str. 26 a násl.) nijak nesouvisí s viktimologickou problematikou, jíž má být práce věnována.

Jazyková stránka je vcelku kultivovaná

Je však třeba upozornit na některá drobná formální pochybení, např.:

- str. 15 – v poznámce pod čarou 55) je zkomoleno jméno spoluautora (nikoliv „Vaverka“, nýbrž „Vavera“)
- str. 27 – pravopisná chyba (nikoliv „lajky“, nýbrž „laiky“)

Text rigorózní práce byl prověřen elektronickým systémem kontroly kvalifikačních prací, plagiátorství nebylo zjištěno.

Závěrem konstatuji: Práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci.

Při obhajobě by rigorozantka měla zodpovědět otázky:

1. Specifika svědeckého výslechu oběti, prováděného obhájcem.
2. Právní úprava ochrany obětí, obsažená v zákoně o Policii ČR a v zákoně o zvláštních řízeních soudních.

**Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 26. července 2021.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.