

## Oponentní posudek

na bakalářskou práci Kláry Vláčilové: Integrace odvodňovacích opatření v projektech revitalizace vodních toků. Aplikace v povodí Klíšského potoka.

Cílem bakalářské práce je rešerše odborné literatury a stávajících projektů na téma integrace odvodňovacích opatření v projektu revitalizace vodních toků. Následuje aplikační část, která zahrnuje tvorbu databáze odvodňovacích systémů v zájmovém území horního toku Klíšského potoka. Dílčím cílem práce je provedení stručné fyzikogeografické charakteristiky zájmového území.

Práce má výbornou úhlednou úpravu, je psána srozumitelně a čtivě. Vyskytuje se zde pouze nepatrný počet překlepů či jiných drobných stylistických chyb. Práce má strukturu odpovídající vědecké práci. Po úvodu a představení cílů práce následuje kapitola věnovaná literární rešerši. Ta je vhodně dělená na jednotlivé podkapitoly a postihuje všechna témata, která bych vzhledem k zadání práce očekával. V seznamu použité literatury je citováno 68 literárních zdrojů a 32 internetových zdrojů. Autorka jednoznačně prokázala, že ovládá práci s odbornou literaturou, umí vybrat podstatné informace, správně je citovat a dále využívat.

Následuje kapitola popisující použité metody práce a využívané datové zdroje. Poslední rešeršní kapitolou je fyzikogeografická charakteristika povodí zájmového území. Ta je postavena na standardních zdrojích, je stručná, ale výstižná. Bylo by vhodné do části geologická charakteristika doplnit geologickou mapu oblasti případně sklonovou mapu, zvláště když autorka pracuje se sklony reliéfu v textu. Další připomínka by se mohla týkat velmi stručné klimatické charakteristiky, resp. absence např. klimadiagramu nějaké blízké stanice. Podařilo se autorce zjistit, komu patří meteorologická stanice, která se nachází v dolní části zájmového území v blízkosti vodního toku? V podkapitole hydrologická charakteristika postrádám alespoň základní informace o hydrologickém režimu Klíšského potoka. Předpokládám, že tyto informace zpracoval ve své práci Vrška (2020), mohly být uvedeny alespoň převzaté informace. Vzhledem k zaměření práce je nejpodrobněji zpracována část týkající se krajinného pokryvu a jeho změn. Zde autorka použila několik podkladů pro jeho hodnocení.

Kapitola výsledky se zabývá vlastní autorčinou prací. Na základě syntézy několika zdrojů bylo vyhodnoceno a kategorizováno odvodnění území, které je celkově překvapivě vysoké. Současně autorka provedla i terénní mapování a ověřování informací v podkladech s realitou přímo v terénu. Sebrané výsledky jsou přehledně prezentovány a komentovány. Současně byla na závěr provedena přehledná syntéza mapových podkladů a výsledků terénního průzkumu.

Kapitolu diskuse považuji za velmi zdařilou. Zjištěné výsledky jsou postupně konfrontovány s tuzemskými i zahraničními pracemi. Zároveň je diskutována použitelnost adaptačních opatření v zájmovém území. Autorka nastiňuje možná řešení, ale jejich finální návrh si logicky ponechává do plánované navazující diplomové práce, kdy jsou mimo jiné plánované odběry a analýzy vody, přítékající odvodněním. Celkově nemám k diskusi a závěrům žádné připomínky.

Předložená bakalářská práce splnila zadané cíle. Velmi kladně hodnotím její celkovou kvalitu, jak rešeršní část, tak provedený terénní průzkum a jeho zpracování. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.