

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Jméno vedoucího:

PhDr. Klára Daďová, Ph.D.

## Jméno studenta:

Bc. Jan Maleš

## Název diplomové práce:

Hodnocení efektivity používání myoelektrické protézy u jedinců s vrozenou či získanou amputací horní končetiny

## Cíl práce:

Cílem práce je vyhodnotit míru efektivity používání myoelektrické protézy u lidí s amputací horní končetiny. S využitím několika probandů analyzovat, jak efektivně jsou schopni uživatelé těchto protéz zvládat různé pohybové úkoly a základní aktivity všedního dne.

| 1. Náročnost tématu na:             | průměrné | nadprůměrné |
|-------------------------------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti               |          | X           |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | X        |             |
| * použité metody                    |          | X           |

| 2. Kritéria hodnocení práce:        | stupeň hodnocení |             |            |              |
|-------------------------------------|------------------|-------------|------------|--------------|
|                                     | výborně          | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce           | X                |             |            |              |
| logická stavba práce                | X                |             |            |              |
| práce s literaturou včetně citací   |                  | X           |            |              |
| adekvátnost použitých metod         | X                |             |            |              |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) |                  | X           |            |              |
| stylistická úroveň a gramatika      |                  | X           |            |              |
| kvalita diskuse                     |                  | X           |            |              |

|   |          |             |
|---|----------|-------------|
| 3. Využitelnost výsledků práce v praxi: | průměrná | nadprůměrná |
|---|----------|-------------|

## 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Diplomová práce popisuje problematiku myoelektrických protéz, což je téma velmi zajímavé a neotřelé. Celkem má práce 131 stran i se třemi přílohami a seznamem obrázků. Projekt DP byl schválen Etickou komisí UK FTVS. Z formálního hlediska má práce všechny náležitosti. V teoretické části se autor zabývá podrobně historií myoprotetiky, funkcí ruky, technologií výroby protézového lůžka a protetickým vybavením. Vzhledem ke studiu APTV zmiňuje také protetické vybavení pro sport. Využívá české i cizojazyčné zdroje (celkem 70 relevantních, převážně zahraničních zdrojů). V empirické části si autor na základě cíle práce stanovuje 3 vědecké otázky, podrobně popisuje metody sledování (anketu, pozorování a měření s využitím cvičební jednotky MAZMA). Výsledky jsou zpracovány formou 6 kasuistik s bohatým obrazovým materiálem, který ilustruje měření a dosažené funkční schopnosti probandů. Student svou práci konzultoval dostatečně, připomínky vedoucího zapracovával, naši spolupráci hodnotím kladně. Co se týká kontroly plagiátorství, práce má míru podobnosti dle softwaru UK s publikacemi jiných autorů méně než 5 %; dle programu Turnitin 30 % overall similarity, přičemž větší podobnost je se stránkami ortotikaprotetika.cz a fopto.cz, což příkládám tomu, že v časopisu Ortopedická protetika autor sám publikuje, a na téma myoprotetiky zde napsal odborný text v r. 2019. Předložená práce přinesla studentovi další zkušenosti z oblasti vědecké práce a obohatila i poznatky v oboru kineziologie, protetiky a aplikovaných pohybových aktivit. Z práce je patrná vysoká erudice autora a velké profesní zaujetí pro danou problematiku. V práci se vyskytují občasné chyby/překlepy. Práce splňuje nároky kladené na DP a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě: Kolik let bylo probandce č. 5 (v úvodu kasuistiky uvádtíte 38 let, v závěrečné tabulce 28 let)? Jak se dle vašeho názoru projevil v hodnocení věk, vrozenost/získanost amputace, a to, zda byl proband aktivním sportovcem?

5. Doporučení práce k obhajobě:

|            |           |
|------------|-----------|
| <b>ANO</b> | <b>NE</b> |
|------------|-----------|

6. Navržený klasifikační stupeň

|                |
|----------------|
| <b>výborně</b> |
|----------------|

Datum: 27.8.2021

---

Podpis vedoucího DP