

**Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

<b>Název diplomové práce:</b> Vnímané postoje studentů FTVS a PedF UK k předmětu první pomoc	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Perceived attitudes of FTVS and PedF UK students to the subject of the first aid	
<b>Autor práce</b>	Bc. Michaela Kašová
Název studijního oboru	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
Forma studia	Prezenční
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D.
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	MUDr. Simona Majorová
Akademický rok	2020/21

**Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce**

<b>HODNOCENÁ POLOŽKA</b>
<b>ABSTRAKT</b> Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, koresponduje s obsahem práce, má přiměřený rozsah. Klíčová slova jsou volena adekvátně.
<b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY</b> Autorka v úvodu logicky zdůvodňuje, proč si při psaní závěrečné práce zvolila toto téma. Při jeho zpracování prokázala schopnost vyhledat, prostudovat a tematicky utřídit odbornou literaturu. Rešerše literatury obsahuje základní informace o zvolené problematice, výběr literatury je aktuální a v dostatečně rozsáhlý.  Kontrola na plagiátorství v programu Turnitin prokázala 26 % míru shody s pracemi jiných autorů. Částečně je tato shoda tvořena přímými citacemi a citací rámcových vzdělávacích programů – nevnímám tak tuto míru shody jako pokus o plagiátorství.  Vzhledem k tomu, že předkládaná studie je práce diplomová, očekává se o něco pečlivější práce s odbornou literaturou, citacemi a dodržování citační normy – v tomto je v současné práci možné nalézt rezervy.

**POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE**

Cíle práce a výzkumné otázky jsou definovány přesně, stručně a srozumitelně. Studentka uvádí konkrétní metody a postupy, které použila a na jejichž základě došla k výsledkům, ovšem některé podkapitoly jsou příliš stručné (např. 4.2 Sběr dat). Je zde zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu Etickou komisí UK FTVS.

**ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ**

Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a stručně. Diskuze by měla obsahovat pečlivější interpretaci výsledků v kontextu výsledků prací ostatních autorů. Autorka uvádí doporučení pro další výzkum a v omezené míře zmiňuje i slabé stránky práce.

**ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS**

Práce se zabývá aktuálním, přínosným a neotřelým tématem.

**FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE**

Předkládaná práce obsahuje všechny klíčové části, je v přiměřeném rozsahu a je logicky uspořádána. Grafy jsou srozumitelně označeny a popsány. Přílohy jsou řádně očíslovány.

**Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře**

**Práci doporučuji k obhajobě**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce

V Praze dne 29.8.2021