

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Tereza Novotná

**Název práce:** Vliv pořádání velkých softballových akcí na popularitu softballu v České republice

**Cíl práce:** Hlavním cílem této bakalářské práce je zjistit, jaký má vliv pořádání velkých softballových akcí na popularitu softballu mezi obyvatelstvem České republiky, dále na sledovanost a velikost členské základny. Dále má zjistit, jestli strategie zvolená Českou softballovou asociací, tzn. využití pořadatelství velkých softballových akcí k rozšíření povědomí o softballu mezi obyvatelé České republiky, přináší výsledky.

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Hodnocení práce:**

Jedná se o užitečnou bakalářskou práci, která reaguje na velmi relevantní téma s dobře zpracovanou metodikou. Autorka prokazuje velmi dobrou znalost problematiky i softballového sportu v českém a evropském kontextu. Otázka, zda pořádání mezinárodních sportovních akcí zvyšuje popularitu sportu, je relevantní zejména z hlediska menších, méně viditelných sportů, jako je softball, zvláště s ohledem na to, že pořádání takových akcí vyžaduje využití veřejných prostředků. Data získaná v této práci by mohla být užitečná pro Českou softballovou asociaci, stejně jako pro další menší sportovní federace, které se uchází o mezinárodní sportovní akce, snaží se získat finanční prostředky na tyto akce a následně se je snaží využít ke zvýšení členské základny a fandovství.

Hlavním nedostatkem této práce je, že i přes velký vzorek dotazníků k nim nemáme k dispozici dostatek informací ani o způsobu jejich získání, tak abychom mohli z výsledků vyvodit jednoznačné závěry. To je patrné na vysokém procentu respondentů, kteří již mají vztah k softballu. Vzorek dat je dostatečně velký na to, aby v případě, že by byla provedena křížová analýza části vzorku dat, mohly být výsledky užitečnější.

Konstrukce dotazníku a rozhovorů je dobře zformovaná a velmi dobrá. Údaje získané v rozhovorech, i když nejsou ve vlastní části výsledků přehledně prezentovány, jsou velmi cenné.

## **Připomínky:**

- a) Stupeň splnění cíle práce  
Studie je dobře navržena a výsledky jsou získány z dostatečně velkého vzorku, aby byl splněn cíl této práce. Cíl práce je splněn a výsledkem jsou užitečná data pro Českou softballovou asociaci, která lze využít při vypisování mezinárodních softballových soutěží, jejich propagaci a

využití způsobem, který má potenciál rozšířit zájem o tento sport. Přesto je vzorek dat příliš ovlivněn vlastními vztahy autora v softballové komunitě, než aby mohl být interpretován příliš široce.

b) Samostatnost při zpracování tématu

Autor pracoval nezávisle na vedoucím a vhodně s ním konzultoval. S vedoucím konzultoval návrh studie, konstrukci dotazníkového nástroje a otázek pro rozhovory a sepisování jednotlivých částí práce.

c) Logická stavba práce

Práce je vystavěna logicky. Jak bylo uvedeno na jiném místě, teoretická část je často příliš široká a metodologická část postrádá očekávané podrobnosti. Přesto jsou potřebné prvky v práci obsaženy. Jejich pořadí je logické. Chybí však autorovo vysvětlení jejich vztahu k cíli práce a konstrukci dotazníkového šetření a rozhovorů. Je to potenciální oblast růstu, pokud se autor rozhodne ve svém akademickém úsilí pokračovat.

d) Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Úvod teoretické části je příliš široký, nejdříve uvádí definici sportu. Celkově se tato část skládá z příliš mnoha obecných definic, aniž by autor jasně vysvětlil, jak jsou důležité pro cíl práce. Jsou sice zahrnuté správné prvky, ale není jasně vysvětlena jejich souvislost. Například na stranách 15 a 16 je uvedeno 5 hlavních důvodů popularity sportu podle Kanazakiho (2010), které jsou opravdu užitečné, ale nejsou interpretovány v souvislosti s českým sportem, softballem v Česku nebo vlivem velkých sportovních událostí na ně. Přesto autorka tyto informace později efektivně využívá při interpretaci svých výsledků v diskusní části.

Zejména teoreticky, ale i z hlediska formování studie je cenná kapitola 2.5 Vliv pořádání sportovních akcí na popularitu sportu, která shrnuje výsledky 6 různých studií o pozitivních a negativních dopadech pořádání sportovních akcí na popularitu sportu.

e) Adekvátnost použitých metod

Zvolené metody, průzkumy a rozhovory, jsou vhodné. Konstrukce dotazníku a otázek pro rozhovor (obě jsou součástí přílohy) jsou velmi užitečné pro naplnění cíle práce.

Hlavním nedostatkem této práce je skladba odpovědí v dotazníku. Zdá se, že většina dotázaných byla autorce známa, neboť nám bylo sděleno, že byli osloveni prostřednictvím e-mailu a sociálních sítí. V metodologické části není uveden dostatek informací o tom, jak byli tito respondenti vyhledáni. Spíše než metodologická část, která by nám umožnila duplikovat studii a jasně rozeznat její spolehlivost, je tato část převážně tvořena metodologickou teorií a definicemi. To ztěžuje určení spolehlivosti a interpretaci prezentovaných výsledků.

Druhým problémem je prezentace výsledků ze dvou provedených rozhovorů. Přepisy obou rozhovorů jsou obsaženy v příloze a je z nich patrné, že otázky pro interview byly konstruovány dobře a získané výsledky jsou velmi užitečné. Tyto výsledky však nejsou adekvátně prezentovány v samotné části výsledků práce. Autorka sice používá jejich malé, užitečné části k interpretaci výsledků šetření jak v části výsledků, tak v části diskuse, ale to neodpovídá získaným hodnotným výsledkům.

f) Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky

Autorka prokazuje dobrou znalost problematiky, v teoretické části uvádí všechny potřebné prvky a konstruuje metodiku, která logicky řeší cíl práce. Její vztah k softballu i pochopení postavení tohoto sportu v českém a evropském kontextu je v celé práci patrný. Autorka nabízí dobrou interpretaci výsledků jak v části výsledků, tak v části diskuse.

g) Úprava práce: text, grafy, tabulky

Předložené grafy a tabulky dostatečně prezentují velké množství shromážděných údajů. Jsou dostatečné pro bakalářskou práci. Přínosné by byly grafy nebo text, které by čtenáři umožnily vidět segmentaci vzorku dat, například křížové grafy.

h) Pravopis a stylistika - Nemohu posoudit jazyk

**Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem by bylo možné vaše dotazníky distribuovat tak, abyste získala reprezentativnější vzorek české populace a/nebo obyvatel z míst, kde se nedávno konaly mezinárodní turnaje?
2. Jak by na základě vašich výsledků mohla Česká softballová asociace zdůvodnit městským samosprávám, že veřejné prostředky investované do pořádání mezinárodních turnajů jsou pro město přínosem?
3. Jak by na základě vašich výsledků mohla Česká softballová asociace lépe využít Českou televizi k propagaci softballu?
4. Vaše rozhovory obsahují řadu informací o úsilí, které Česká softballová asociace vynakládá na propagaci softballu v České republice. Jak byste tyto snahy zhodnotila ve světle výsledků vašeho průzkumu?

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....  
William Crossan