

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Miroslav Kovář
Téma práce	Problematika zranění ACL u fotbalistů
Cíl práce	Rešerše literatury pro vytvoření přehledové studie o poranění ACL u fotbalistů.
Vedoucí BP	doc. PhDr. Aleš Kaplan, Ph.D., MBa.
Oponent BP	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	98
literárních pramenů	89 (6 -24 - 14)
tabulky, grafy, přílohy	11, Obr. 21, -, 1

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.				
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:	x			

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **výborně**
Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

1. Co shledáváte jako klíčový cíl terapie v předoperační a F 0 fázi?
2. Který faktory jsou nejvíce rizikové pro poranění měkkého kolene – či přímo rupturu LCA?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Téma předložené BP vidím jako aktuální a navíc velice popularizované u cílové skupiny sportovců. Tento fakt klade samozřejmě nároky na komplexnost zpracovávaného tématu i relevantnost použitých citací. V tomto ohledu shledávám předloženou BP jako teoreticky obsáhlou, systematicky zpracovanou a přehlednou. Zároveň v BP nacházím nástin řešení problematiky zranění LCA, prevence zranění i následný postup rekonvice tak, jak je deklarováno v cílech a úkolech práce. BP jako taková tvoří solidní rešeršní základ pro následné zpracování DP experimentálního charakteru. BP obsahuje drobné formulační a obsahové nepřesnosti, které však nesnižují úroveň předloženého textu.

Formální chyby:

Citace závěrečných prací v textu nejsou vždy zárukou vědecky hodnotných sdělení.
Latinské názvosloví nejednotně a někdy chybně uvedeno.
Obrázky jsou chybně číslovány.

Obsahové chyby:

Klíčová slova počtem neodpovídají vzoru.
ROM pouze jednoho typu – z hlediska hodnocení funkce je nezbytné pracovat s oběma typy.
Klinická data ze zahraničí.
Rozdílný český a anglický název BP.
Klíčová slova jsou nevhodně zvolena.

Oponent bakalářské práce:

Hráský Pavel, PhDr., Ph.D.

Datum: 30.9.2021

Podpis: