

## **Posudek vedoucího bakalářské práce oboru Nutriční terapeut**

**Název bakalářské práce:** Edukace pacientů s diabetes mellitus 1. typu v počítání sacharidů

**Autor práce:** Květa Hanzlíčková

**Vedoucí práce:** MUDr. Milan Flekač, Ph.D.

**Akademický rok:** 2020/2021

### **Posudek**

Práce je založena na dotazníkovém průzkumu zaměřeném na přístup a informovanost v oblasti počítání sacharidů při diabetes mellitus. Dotazníkový průzkum byl proveden jednak standardním dotazníkem, který byl distribuován v nemocnici a pomocí internetového dotazníkového šetření. Dotazník byl zaměřený na orientaci pacientů s DM 1. typu v počítání sacharidů, jejich vnímání první edukace a ověření, zda jsou reedukace dostatečné. Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní. Obsahuje všechny podstatné náležitosti, abstrakt i klíčová slova odpovídají obsahu práce.

### **Volba tématu**

Zvolené téma je stále aktuální, přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní. Téma je méně náročné na získání dat a zpracování, ovšem získaná data mají nezanedbatelný praktický potenciál.

### **Teoretická část**

Autorka člení teoretickou část logicky a zaměřuje se více na oblasti diabetologie, které úzce souvisejí se zvoleným tématem. Vychází zejména ze stěžejních monografií problematiky a publikací zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje správně. Formulace autorky jsou adekvátní, formulace jsou přiléhavé, neobsahují sporná tvrzení. V rámci bakalářské práce nenacházím zásadní problémy v teoretické části. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky diplomové práce dostatečné.

### **Praktická část**

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. V závěru autorka jasně formuluje odpovědi na všechny položené otázky. Průzkum byl sice proveden na malém výzkumném vzorku, a proto z dosažených výsledků nemůžeme generalizovat. Hlavním výsledkem této práce je zjištění, že 72 % pacientů není pravidelně redukováno v počítání sacharidů, 63 % dotázaných nepočítá množství sacharidů ve stravě a je si jisto svým odhadem. V odpovědích na otázky ohledně množství sacharidů byl značný rozptyl mezi respondenty. Obecně lze konstatovat, že stanovené cíle práce byly splněny. Diskuse je dostatečně rozvinutá a obsáhlá, autorka

komentuje detailně všechny výstupy dotazníkového průzkumu. Závěr je také formulován logicky a přehledně. Téma práce bylo zpracováno způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce.

### **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

### **Formální zpracování práce**

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní diplomových prací.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.**

**Doporučení k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm výborně.**

V Praze dne 13.8.2021

Handwritten signature in black ink, reading "Mgr. Anna Fialová". The signature is written in a cursive, flowing style.