

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: NOVÁKOVÁ JANA

Název práce: Implementace řízení sportovní akce v plavání

Cíl práce: Cílem práce je odhalit nedostatky při organizaci Mezinárodního mistrovství ČR Masters v plavání a vytvořit návrhy k jeho implementaci

Celková náročnost práce:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Velmi dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře (viz hodnocení)
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře (viz hodnocení a připomínka 3. a 4)
Adekvátnost použitých metod	Dobře (viz hodnocení)
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	Velmi dobře (viz hodnocení)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře (viz připomínky 6 a 7)
Pravopis a stylistika	Velmi dobře (viz připomínky)

Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení práce:

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 56 stran textu, 2 příloh, 24 obrázků a 3 tabulek. Bakalářská práce má návaznost v 10 kapitolách.

Cíle a úkoly práce (kap.2) jsou zřetelně formulovány. Přehled úkolů je srozumitelný, doplnila bych tuto pasáž o stanovení manažerských funkcí na této sportovní akci, které bude autorka zkoumat na dané sportovní akci.

Teoretická část (kap. 3) zahrnuje 17 stran, které jsou však koncipovány poměrně ze široka. Autorka zde rozebírá problematiku plavání včetně organizace soutěží a přiblížení soutěží Masters. Dále pak problematiku managementu a sportovního managementu a posléze problematiku managementu sportovních akcí. Podle mého názoru mohla autorka problematiku obecného managementu a práce manažera vynechat a podrobněji se věnovat problematice managementu sportovních akcí. Nicméně podává k těmto kapitolám i svůj komentář, jak budou využity v práci. Obdobně je pojednána i problematika marketingu a sportovního marketingu. Chybí mi tu však komentáře, jak budou využity v práci. Komentář, i když velmi stručný je až zase u sponzoringu.

Podrobněji se autorka věnuje managementu sportovních akcí, (kap.4) což je pozitivní s ohledem na téma práce. Tuto kapitolu však vyřadila mimo teoretická východiska, ačkoli by tam patřila. Naopak za pozitivní považují, že cituje ze zahraničních zdrojů. Zároveň tato východiska komentuje v první polovině vzhledem k využití v práci. V druhé části této kapitoly komentáře postrádám.

Kapitola 5 Metodika výzkumu autorka prezentuje kvantitativní i kvalitativní metody, které používá v práci. Z metod kvantitativního výzkumu využívá elektronické dotazování, které provedla na vzorku 65 respondentů. Vytvořila operacionalizaci dotazníku, kde se mi zdá poměrně nelogické zařadit konstrukt „Celková organizace“ zvláště, protože to souvisí s předchozími konstrukty jak v etapě

před závody, v průběhu závodu, ale i ve spojení se zázemím závodu. Zároveň autorka v bodě 2, který se zabývá specifikací cílové skupiny, ji blíže nespecifikuje. Jinak autorka podrobně popisuje fáze dotazování v návaznosti na zaměření práce. Z kvalitativních metod použila interview a případovou studii. Pro interview diplomantka připravila také operacionalizaci, kde opět celková organizace stojí jako konstrukt mimo konkrétní organizační konstrukty před akcí, během akce a po akci. Bez souvislosti je i celková spokojenost. Interview provedla s organizátorem závodu. Z textu však není zřejmé, zda autorka provedla pilotáž pro úpravu otázek pro strukturovaný rozhovor. Uplatnění případové studie v práci je využito pro popis dané sportovní akce.

Ačkoliv v kapitole Cíle a úkoly práce autorka uvádí, že použije metodu analýzy SWOT, ve skutečnosti ji vůbec nepoužívá.

V kapitole 6 autorka charakterizuje sportovní akci 36. Mezinárodní mistrovství ČR Masters 2019. Využívá zde rozdělení na fázi přípravnou, fázi plánovací a fázi realizační. V fázi přípravné postrádám vymezení funkční náplně jednotlivých pozic organizačního týmu. Ve fázi plánovací autorka rozebírá strukturu příjmu a výdajů rozpočtu. Tady postrádám konstatování, zda akce byla plánována jako zisková, či s vyrovnaným rozpočtem, či ztrátová. V harmonogramu akce jsou časové nesrovnalosti.

V kapitole 7 autorka interpretuje získané výsledky. Jednotlivé dílčí výsledky zpracovává do grafů, které komentuje. Podle mého názoru by některé výsledky šly spojit do jediné tabulky a ne zpracovávat na každý údaj jednotlivý graf. K velmi diskutované velikosti areálu, mohla autorka přiložit náčrt areálu, který by situaci blíže osvětlil.

Na předchozí kapitulu navazují Návrhy a doporučení v kapitole 8. Ty vycházejí ze zjištěných výsledků. Pokud by se o nich mělo reálně rozhodovat, budou určitě vyžadovat zpracování finanční stránky, kterou autorka vynechala.

Ve stručné diskusi (kap. 9) autorka diskutuje o věrohodnosti získaných výsledků vzhledem k poměrně nízkému počtu respondentů.

V závěru shrnuje stručně hlavní výsledky, ale ne všechny. I když se autorka domnívá, že naplnila cíl, neprovedla analýzu SWOT a její návrhy a doporučení na základě výzkumu nejdou do hloubky potřebné k praktické realizaci.

Bakalářská práce obsahuje 26 titulů bibliografických citací, 22 tištěných zdrojů, 4 online zdroje. 8 titulů je zahraničních v anglickém jazyce. Vykazuje některé chyby a pozornost by zasloužila i místy stylistika.

Bakalářská práce splňuje kritéria pro obhajobu.

Připomínky:

- 1) u příloh se nečíslují stránky
- 2) ne s tématem, ale názvem, když používá autorka velké písmeno
- 3) s.14 publikace Donellyho, Gibsona a Ivancheviche (1997) se nezabývá sportovním managementem
- 4) s. 14 – komentář v posledním odstavci kap. 3.2.1 je nic neříkající a ne moc vhodný
- 5) s. 23 – tab.1 – obsahuje 2x příjmy z doprovodných programů
- 6) s. 35 – lépe odkazovat ne na anonymní schéma, ale na obrázek 6, k organizačnímu týmu by bylo dobré popsat jakou funkční náplň má pozice ředitele závodu a pozice pěti organizačních pracovníků
- 7) s. 38 – harmonogram akce nesrovnalosti: sobota dopoledne zahrnuje odpolední program podle časů a třetí sloupec by měl být označen jako neděle dopoledne, protože by to byly dvojí závody v sobotu dopoledne
- 8) s. 51 – „výraz „ časový pres“
- 9) s. 52 - formulace v odstavci 1) – lépe by bylo „hostí 4-5 krát za sezonu“

Otázky k obhajobě:

- 1) Na s. 20 uvádíte, že „většina zahraničních autorů se shoduje na vymezení 3 až 4 základních fází řízení sportovní akce“. Uved'te, o které autory se jedná!
- 2) Co je obsahem studie proveditelnosti v přípravné fázi sportovní akce?
- 3) Existují na posuzování dostatečné velikosti plaveckého areálu pro tento typ soutěží nějaké normy? Mají na počet sprch a WC vzhledem k počtu účastníků této sportovní akce nějaké normy hygienici?

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 10.8.2021

.....
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.