

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno posluchače	<b>Bc. Jana Vlasáková</b>
Název bakalářské práce	<b>Vliv vykouřených cigaret a konzumace alkoholu na zubní kaz a paradontózu u dospělých a vztah mezi příjmem alkoholu a viscerálním tukem u seniorů</b>
Cíl práce	<b>posouzení vlivu konzumace alkoholických nápojů a vykouřených cigaret na riziko vzniku zubního kazu a paradontózy u dospělých, dalším cílem bylo posoudit vztah mezi příjmem alkoholu a viscerálním tukem u seniorů</b>
Oponent diplomové práce	<b>Mrs. Tereza Jandová, PhD.</b>

Rozsah:

Stran textu	55
Literární zdroje	70
Tabulky, grafy, přílohy	Tabulky 3, grafy 19, příloha 1

Náročnost tématu na:

	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti			X	
vstupní data a jejich zpracování			X	
použité metody		X		

Kritéria hodnocení práce:

	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu			X	
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace			X	
zpracování výsledků, použití analýz		X		
využitelnost výsledků a námětů v praxi			X	

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: doporučuji

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Všeobecně musím říct, že práce má zajímavé téma a dobrou stylistickou a jazykovou úroveň. Musím vyzdvihnout hezky zpracovaný úvod dle literatury, avšak mínus úvodu je ten, že je trochu nerelevantní z hlediska záměru práce. Očekávala bych více informací o alkoholu a problematice pití alkoholu z hlediska fyziologie a zubního zdraví. Totéž se týká tabakismu. Také zde chybí prozkoumání literatury z tohoto hlediska – proč by měl alkohol a počet vykouřených cigaret, jako takový, zvyšovat riziko zubního kazu a paradontózy? Nenesou to riziko přeci jenom míchané drinky (tudíž cukr v nich obsažený?), jak bylo nastíněno v práci? Co se týče vztahu mezi alkoholem a viscerálním tukem, odborných studií na toto téma je nespočet, a jde o známý fenomén. Oceňuji nápad kouknout se na tento fenomén zde v ČR, avšak vzorek je příliš malý (samozřejmě беру v potaz covidové restriktce). Co se týče metod, dotazníková metoda a použité statistiky jsou adekvátní k cíli práce. Co však v metodách postrádám je stěžejní informace o tom, jak zubní lékař posuzoval riziko? Dle čeho? Diskuze je dle mého názoru nedostačená. Diskuze jsou všeobecně nejvíce stěžejní částí jakékoliv práce, kdy se míchá odborná znalost s dosaženými výsledky, které se pak interpretují dle kritického myšlení autora.

## ÚVOD

### 2.1. alkohol

Mohlo by to být lépe koncipováno, tzv. od všeobecného ke konkrétnímu, vymezení alkoholu vzhledem k fyziologii člověka

Kde konzumují alkohol častěji ženy?

#### 2.1.1

Příznivé účinky z hlediska fyziologie? Které a v jakém množství?

#### 2.1.2

2. odstavec – citace chybí (plus nerelevantní info)

### 2.2. Závislost

Tato část je sice zajímavá, ale zbytečně podrobná, když se bere v potaz záměr práce.

Mechanismus účinku alkoholu na zubní sklovinu vs. Míchané nápoje..

### 2.3. Tabakismus

Str. 27 co je malé množství alkoholu? Chybějí jednotky

## HYPOTEZY

Na základě čeho se tak usuzuje? Nějaké předchozí studie apod.? str. 37

Str.38 jak zubař vyhodnotil riziko vzniku zubního kazu a paradontózy? Viz. Dotazník

## DISKUZE

Nedostačená (úvod nerelevantní)

Chybí seznam tabulek a grafů.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: MRes. Tereza Jandová, PhD.

V Praze dne:

19.8.2021

Podpis:

