

Rigorózní práce **Mgr. Jany Ely Klikové**

na téma

**„Osvojení“**

P O S U D E K      O P O N E N T A

Předložená rigorózní práce má celkem 123 stran, vlastního textu 118 stran. Je rozdělena poněkud netradičně do deseti částí - kapitol, včetně závěru. Vpředu je položen obsah a úvod, za textem následují resumé, abstrakt, seznam použité literatury a seznam použitých právních předpisů. Jednotlivé části jsou až na dvě pochopitelné výjimky dále systematicky velmi dobře členěny. Použitá literatura je velmi bohatá, obsahuje i odkazy na webové stránky. Poznámkový aparát je relativně sporý, ale je veden pečlivě a lege artis.

Po tradičním úvodu následuje standardní výklad vývoje právní úpravy institutu osvojení na našem území. V druhé kapitole doktorandka rozebírá velmi podrobně, ba detailně - jde o stěžejní část doktorské práce - platnou právní úpravu osvojení. U souhlasu rodičů, resp. zákonných zástupců s osvojením přebírá jak dikci, tak stanovisko komentářové literatury, aniž by se touto otázkou hlouběji zabývala. Postrádám zmínku o souhlasu osvojovaného dítěte. Naproti tomu se autorka v této kapitole zabývá i administrativně-právní problematikou zprostředkování osvojení; tyto otázky bývají obvykle zpracovány ve zvláštní, oddělené kapitole. V třetí kapitole se autorka zabývá problematikou osvojení s mezinárodním prvkem. Ve čtvrté kapitole se doktorandka věnuje dvěma aktuálními otázkami v problematice osvojení, totiž řešení práva dítěte znát svůj původ a osvojení registrovanými partnery. Pátá kapitola je věnována řízení o osvojení, šestá pak osvojení z pohledu mezinárodních smluv.

V sedmé kapitole se autorka zabývá trestněprávními

souvislostmi osvojení, jak z pohledu práva správního, tak trestního.

Osmou kapitolu věnuje doktorandka návrhu nového občanského zákoníku, zmiňuje tudíž i navrhovanou úpravu osvojení zletilého, stručné hodnocení je pak v závěru práce.

V deváté kapitole se autorka věnuje právní úpravě osvojení v Německu, sice stručně, ale v celém rozsahu.

Devátá kapitola obsahuje statistická data, jedenáctá závěr, v němž autorka shrnuje obsah práce a povšechně (s určitými výjimkami pro jednotlivé dílčí instituty) hodnotí právní úpravu osvojení.

Doktorandka zvolila téma věčně zajímavé a stále živé, aktuální, byť jen v jistých aspektech.

Lze obecně říct, že autorka zmapovala - jak sama uvádí, právní úpravu platnou, minulou i uvažovanou, a téma vyčerpala aspoň v obecnosti. Nicméně práce je dost popisná, své vlastní názory, hodnocení a stanoviska uvádí autorka vlastně jen v závěru, dost povšechně, a to je trochu málo - vždyť jde o doktorskou práci.

Práce je napsána pěknou češtinou a čistým slohem.

K práci mám některé výtky, většinou už byly výše zmíněny. Bylo by dobré, kdyby se k nim autorka při obhajobě vyjádřila.

Přesto mohu říct, že předložená práce je velmi dobrá, což dovoluje vyslovit celkový závěr, že vyhovuje všem podmínkám, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Proto ji d o p o r u č u j i k přijetí.

V Praze, 2011-02-25 doc. JUDr. Michaela Zuklínová, CSc.

oponentka