

## Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: Teologické vlivy na Církev Křesťanská společnost

Autor práce: Daniel Kunášek

Autor se ve své bakalářské práci zhostil zajímavého tématu. Pokusil se zmapovat teologické či věroučné vlivy, které nějakým způsobem působily a působí v prostředí Církve Křesťanská společnost.

Autor svou práci člení do čtyř základních částí: po úvodním nastínění tématu, badatelské otázky a metody stručně popisuje historické kořeny Církve Křesťanská společnost. Ve druhé části věnuje pozornost teologickým vlivům 80. a 90. let. Ve třetí části se zaměřuje na vznik denominace Církev Křesťanská společnost a na její oficiální věrouku. Ve čtvrté části pak sleduje teologické vlivy na Církev Křesťanská společnost od roku 2002.

Ve své práci vychází z dostupné pramenné literatury různého žánru, různé povahy a také různé kvality (od stručných přehledů věroučných témat až po osobní vzpomínky klíčových osobností Církve Křesťanská společnost). Důležitým zdrojem předložené bakalářské práce jsou rozhovory s několika klíčovými představiteli sledované církve. K pramenné literatuře patří také některé oficiální dokumenty. Sekundární literatura, se kterou autor pracuje, zahrnuje obecnější pojednání o evangelikální teologii a také religionistické práce, které stručně charakterizují Církev Křesťanská společnost. Překvapivě téměř chybí práce charakterizující pentekostální/charismatickou teologii a pentekostální/charismatické hnutí.

Předložená bakalářská práce má přehlednou a logickou strukturu. Co se jazykové a stylistické stránky práce týče, musím konstatovat, že autor se poměrně často dopouští stylistických chyb a neobratných formulací, práce není zbavena řady závažných gramatických chyb a její text měl projít pečlivější korekturou.

Badatelské cíle, které si autor stanovil, se podle mého názoru podařilo splnit. Text má popisnou povahu, což je na úrovni bakalářské práce přijatelné. Pokouší se mapovat konkrétní problematiku, pokud možno komplexně, bez nároku na vyčerpávající pojednání.

Co se týče koncepční roviny práce, musím vyslovit jistou otázku nad jejím oborovým zařazením: kromě velmi obecných a přehledových religionistických publikací, které zařazují Církev Křesťanská společnost do spektra menších křesťanských církví v České republice, v práci postrádám zřetelnější religionistickou metodologii. Otázky, které práce sleduje, jsou věroučné, teologické, těžištěm autorovy pozornosti jsou témata náležející spíše do oboru praktické teologie, systematické teologie, případně církevních dějin. K rozpravě nad předloženou bakalářskou prací bych tedy doporučil, aby autor přesněji vysvětlil, v jakém smyslu je jeho přístup religionistický.

Co se týče ústřední autorovy badatelské otázky, domnívám se, že v práci není úplně zřetelně definován klíčový pojem *vliv*. Toto slovo se v práci vyskytuje velmi často, není ale vysvětleno, co přesně je míněno souslovím „teologický vliv“. Není úplně jasné, zda autor sleduje především konkrétní dopad určitých teologických myšlenek na soukromý život a způsob zbožnosti jednotlivých příslušníků sledované církve nebo má na mysli frekvenci odkazů na tyto myšlenky a jejich autory nebo jejich popularitu nebo jejich funkci v sebeprezentaci sledované církve. Nebo zda se jedná o vliv určitých teologických myšlenek na vůdčí osobnosti českého charismatického hnutí.

Tuto otázku navíc komplikuje skutečnost, že autor nepředložil zřetelný soubor kritérií k rozlišování relativního významu a závažnosti jednotlivých vlivů. Vlivy jsou kladeny vedle sebe, aniž by bylo možné zvážit a změřit jejich poměrnou závažnost a dopad (nebo naopak povrchnost a diskutabilnost z hlediska skutečných postojů, skutečných vzorců pospolitého života, způsobu zbožnosti, misie, bohoslužby a tak podobně).

Slovo „vliv“ tak zůstává poněkud vágním klíčovým pojmem. Autorovy badatelské závěry jsou na jednu stranu nezpochybnitelné, to jest konkrétní myšlenky konkrétních textů (případně konkrétních myslitelů) jsou nepochybně doložitelné a dokumentovatelné v prostředí Církve Křesťanská společenství. Na druhou stranu není úplně jasné, co z tohoto závěru vyvodit jak zhodnotit závažnost jednotlivých vlivů.

Navzdory vysloveným výhradám považuji předloženou bakalářskou práci za zdařilé dílo, její závěry jsou přesvědčivé, je třeba pochválit autorovu pečlivost, se kterou shromáždil pozoruhodné množství relevantních poznatků ke sledované problematice.

Mojí poslední výhradou je absence několika důležitých pojednání téhož tématu, byť možná z poněkud jiných perspektiv, jako například diplomová práce Radka Labaje, obhájená na Evangelické teologické fakultě před několika lety, která se docela podrobně zabývá historií sboru ČCE Na Maninách.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Pavel Hošek