

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Suopervisor report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	Ondřej Šindelka
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	Zdeněk Hrubý
<b>Thesis Title:</b>	Podoba a mechanismy internetového trhu s digitálním zbožím pro mezní náklady blížící se nule

### Overall Evaluation:

Autor zvolil nosné a živé téma a zpracoval jej zcela samostatně. Využívá působivý seznam literatury a jiných zdrojů a prokazuje vyspělou schopnost práce s nimi, s úsilím nerozmělňovat práci uváděním takových teoretických pasáží, které s tématem souvisejí jen volně. Využití akademických čísel je vedeno snahou efektivně sledovat zpracovávané téma. Práce má adekvátní rozsah, strukturu a úroveň zparcování vyhovující všem formálním požadavkům. Pomíjí drobné gramatické chyby, např. na str. 52, případně slangové výrazy, anpř. str. 70.

Dá se zajisté polemizovat s některými předpověďmi převzatými z literatury (viz např. Strana poptávky v Tapscott, Ticoll, Lowy, str.13. Zde se projevuje podcenění informační asymetrie, váhy verifikace i omezené rationality. V kontrastu s charakteristikou nabídkové starny v Shapiro, Varian, str. 29). Není to však újmou kvality práce.

Oceňuji využití modelu pro diskriminaci třetího stupně v kapitole 5. Tím je umožněna formalizace argumentů a kritérií, transparence, včetně zcela konkrétních závěrů a empirické aplikace. Autoři bakalářských prací mají často tendenci k čistě verbálnímu zpracování podobných témat.

Originální přínos představuje získání dat na domácím trhu a aplikace v modelu v kapitole n6. Zvolená typologie je adekvátní (Aliance, oligopolní identita, diskriminace...). Jsou zmíněny důležité příklady (např. případy Netscape, str. 23, Adobe, str. 24, Linux, str. 26...) a vybraná data.

V kapitole 7 autor správně, konkrétně a efektivně uvedl závěry práce.

Problematika zdanění načrtnutá na str. 28 představuje potenciální autonomní téma, jehož zparcování se vymyká rizsahu práce.

Navrhoji hodnotit práci **výborně**.

### SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	28
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	37
Organization & Development	13
Manuscript Form	4
<b>TOTAL POINTS</b>	<b>91</b>
<b>LETTER GRADE</b>	<b>výborně</b>

Zdeněk Hrubý  
(Signature – Supervisor)

**Institut ekonomických studií**

**Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha**  
**Supervisor report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam**

<b>Student Name:</b>	Ondřej Šindelka
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	Zdeněk Hrubý
<b>Thesis Title:</b>	Podoba a mechanismy internetového trhu s digitálním zbožím pro mezní náklady blížící se nule

**Evaluated on:** 13.06.2008