

Julie Pilařová

Krym jako objekt geopolitických zájmů Ruska a Ukrajiny po rozpadu SSSR.

Bakalářská práce, IPS FSV UK, jaro 2007

Bakalářská práce Julie Pilařové se věnuje významu Krymského poloostrova jako objektu geopolitických vztahů mezi Ruskou federací a Ukrajinou po rozpadu SSSR. Toto téma bylo po rozpadu Sovětského svazu hlavním faktorem ovlivňujícím bilaterální vztahy mezi oběma státy.

Autorka si ve své bakalářské práci klade za cíl analyzovat problematiku Krymu z geopolitického hlediska. Je zdůrazněna dnešní role poloostrova a přiblížen historický kontext této problematiky. Důležitým bodem je vývoj celkové politické situace, a to jak bezprostředně po rozpadu SSSR, tak i v dnešní době. Jsou analyzovány smlouvy, které se týkaly problematiky Krymu, a byly podepsány mezi Ruskou federací a Ukrajinou v průběhu devadesátých let minulého století. Na závěr autorka rozebírá situaci na Krymu a jeho význam pro Ruskou federaci a Ukrajinu na začátku 21. století.

Práce obsahuje všechny nutné části: úvodní část (s. 8-10), sedm kapitol (s. 11-50), závěr (s. 51-52) a seznam literatury (s. 54-58). Je doplněna seznamem příloh (s. 6), seznamem užívaných zkratk (s. 7), resumé a anglickém jazyce (s. 53) a třemi přílohami (s. 59-61). Poznámky k textu jsou uváděny pod čarou, a to jak v azbuce (ruskojazyčné zdroje), tak latinou (českojazyčné, ale též do latinky přepsané ukrajinské zdroje). Po formální stránce splňuje text všechny náležitosti.

Co se týče literatury, pracovala Julie Pilařová převážně se zdroji ukrajinskými a ruskými. Zahrnula monografie a publikace v odborných časopisech, ale též texty dostupné na internetových analytických serverech. O výběru literatury jsme průběžně diskutovala, proto pro mne bylo překvapením, když se nakonec v seznamu internetových zdrojů objevila též nevěrohodná encyklopedie Wikipedia, použitá jako zdroj historie Krymu (s. 20). Obdobných drobných chyb je více, př. „Abstrakt“ není umístěn před „Obsah“, popis příloh nalezneme na straně 6, zatímco přílohy samotné na stranách 59-61 a bohužel bez uvedení zdroje.

Ke komunikaci se studentkou J. Pilařovou jsem během akademického roku neměla výhrady, průběžně jsme konzultovaly a upravovaly jednotlivé kapitoly. Autorka je velmi svědomitá a věnovala pozornost detailům krymské historie a

politiky. Na několika místech se díky přílišné pečlivosti text zhušťuje snad až příliš podrobnými informacemi (př. z rusko-ukrajinských jednání o statutu Krymu) a bylo by vhodné jej „odlehčit“. Přesto však text bez větších problémů odpovídá nárokům bakalářské práce. Na jejím počátku si J. Pilařová stanovila jako cíl zhodnotit geopolitický význam Krymského poloostrova a jeho roli v bilaterálních vztazích mezi oběma státy. Její bakalářské práce tomuto záměru dostála. Má jediná otázka se váže k poslední větě celého textu (s. 52). Jaké jsou perspektivy „vojenského střetu zájmů křesťanského a islámského světa“, před nimiž na teritoriu Krymu varujete? (s. 52).

Jako vedoucí této bakalářské práce navrhuji hodnocení mezi 1-2, neboli výborně-velmi dobře.

Mgr. Markéta Zídková
V Praze dne 3. června 2007