

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jan Harrer
Thesis Supervisor Name:	Oldřich Dědek
Thesis Title:	Zjištění determinant prémie a diskontů při ocenění akvizičních cílů

Overall Evaluation:

Předmětem bakalářské práce je netradiční přístup k problematice fúzí a akvizic. Netradiční v tom smyslu, že autor získal přístup k rozsáhlé databázi M&A evropských kótovaných společností, s jejíž pomocí následně otestoval pestrou škálu hypotéz, které ekonomická teorie i praxe uvádí jako důvod pro akvizice a fúze. Jinými slovy je nutné též zvážit, že nemalé úsilí autor musel bezesporu investovat do pronikání do obsahu použité databáze, do porozumění její konstrukce a obsahové náplně. V tomto ohledu je práce originální a přináší řadu cenných empirických postřehů do zkoumané problematiky. Autor projevil vysokou schopnost analyticky pracovat s takto rozsáhlými databázemi a aplikovat základní ekonometrické techniky.

Na práci je patrný poněkud neučesaný styl vyjadřování. Autor si příliš nedělá hlavu s používáním anglických výrazů v česky psaném textu, a to i tam, kde se to zdá být zbytečné a kde i český jazyk nabízí vyjadřovací možnosti. Jinak ale čtenář, pokud se s tímto nedostatkem vyrovná, musí ocenit vysokou míru obeznámenosti s praktickými aspekty dané problematiky, jdoucí nad rámec standardních poznatků kurzu Corporate Finance. Text poměrně přehledně diskutuje základní teoretické přístupy k problematice fúzí.

Analytická část bakalářské práce má jasnou logickou strukturu. Testovány jsou jednotlivé hypotézy a zkoumána je jejich signifikance. Větší přehlednosti práce by prospělo nějaké shrnutí získaných poznatků do tabulky, nicméně ze závěrů se lze také dozvědět hlavní závěry.

Celkově lze shrnout, že autor prokázal vysokou znalost zkoumané problematiky, ale i nemalou zručnost zpracovávat a analyzovat velké datové soubory. Určitou stylistickou nevyzrálou lze vzhledem k bakalářskému stupni tolerovat. I přes uvedené výhrady lze práci klasifikovat stupněm výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	27
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	36
Organization & Development	13
Manuscript Form	4
TOTAL POINTS	89
LETTER GRADE	A

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jan Harrer
Thesis Supervisor Name:	Oldřich Dědek
Thesis Title:	Zjištění determinant prémie a diskontů při ocenění akvizičních cílů

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle			Weak			
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle			Weak			
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle			Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READABILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle			Weak			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.