KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím" zakřížkujte platnou variantu)
Posudek vedoucího práce ☒ Posudek oponenta ☐

Autor/ka práce
Příjmení a jméno: Magdalena Rejžková
Název práce: Pojetí portrétu v současných českých časopisech
Autor/ka posudku
Příjmení a jméno: PhDr. Alena Lábová
Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím" zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	☐	☒	☐	☐	☐
1.2	Technika práce	☒	☐	☐	☐	☐
1.3	Struktura práce	☒	☐	☐	☐	☐

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Oproti schálených tezím došlo jen k drobné úpravě v tom smyslu, že k analyzovaným časopisů byl přidán Týden a autorka celkem rozumně upustila od vstupní kapitoly o historii fotografického portrétu

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE
Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Autorka přistoupila ke zpracování tématu na základě důkladného studia literatury jak zoblasti fotografie, tak z oboru mediálních studií. Těchto poznatků pak vhodně využila při analýze zkoumaných jevů.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE
Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnoťte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení" navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušovánaplatná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Pečlivě budovaná struktura práce vynikne zejména u analýzy jednotlivých titulů, kde autorka určí několik základních hledisek, které jí usnadní analýzu i komparaci titulů navzájem.
Dodržení citační normy je téměř příkladné, jazyková a stylistická úroveň práce velmi dobrá. Výběr a zpracování příloh vhodně doplňuje předchozí obsah této bakalářské práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)
Díky pečlivosti a systematičnosti autorky vznikla veskrze původní práce, v níž autorka prokázuje dobrou schopnost analyzovat zkoumané skutečnosti a z analýzy vyvozovat obecnější závěry. Práce poskytuje velmi dobrý obraz úrovně portrétní fotografie v současných českých časopisech a poznatky v ní shromážděné mohou posloužit i pro výuku. Definitivní hodnocení bude provedeno po obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Uveďte druhy fotografického portrétu
5.2	Který z českch fotografů Vás zaujal a proč

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím" zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně ☒ – **velmi dobře** ☒ – **dobře** ☐ – **nedoporučuji k obhajobě** ☐

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: ..... Podpis: .....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!