

POSUDEK

Oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení žáka: Radka Pavlovská
Téma bakalářské práce: Sebeurčující osobní asistence u klientů s tělesným postižením
Oponent práce: PhDr. Dagmar Moravcová

Autorka předložené práce si zvolila aktuální téma diskutované v odborných kruzích legislativních i speciálně pedagogických, ale především ve skupině příjemců služeb, u klientů s tělesným postižením, pro něž je osobní asistence možností samostatně rozhodovat o svém způsobu života, uplatnit se na trhu práce, vykonávat své záliby a žít plnohodnotný život.

Téma bakalářské práce uchopila autorka nejen po stránce teoretické, kde seznamuje čtenáře se současným pohledem na danou problematiku včetně jejích východisek a platných legislativních rámců. Zejména v praktické části poukazuje autorka názorně, z pohledu příjemců osobní asistence, nejčastější problémy, které klienty s tělesným postižením při úsilí integrovat se ve společnosti a žít samostatný život provázejí. Autorka kriticky odhaluje dosavadní rezervy v legislativě, které působí ve vztahu k příjemcům služeb kontraproduktivně i na dosavadní nedostatečnou připravenost veřejnosti proklamovanou filosofií přístupu k osobám se specifickými potřebami naplnit. Srovnává změny po roce 1989, podporující proces integrace a inkluze, s předchozí situací osob s tělesným postižením v ČR i v Evropě. Dvěmi případovými studii klientů s tělesným postižením, včetně zhodnocení strukturovaně vedeného rozhovoru s klienty a výsledky dotazníku pro osobní asistenty autorka názorně ilustruje problematiku připravenosti společnosti k uplatňování humanistického přístupu k lidem s postižením. V závěru navrhuje rozpracování témat, z práce vyplývajících (např. vztah asistenta a klienta).

Teoretická část je zpracována výstižně a uvádí čtenáře do problematiky, která je v praktické práci rozpracována. Literární zdroje odpovídají rozsahu práce i dané problematice. Předložený text je formulován srozumitelně, kultivovaně, vyčerpává řešenou problematiku.

Praktická část obsahuje šetření dané problematiky prostřednictvím případových studií dvou klientů s tělesným postižením, strukturovaným rozhovorem autorky s klienty a dotazníkovým šetřením autorky mezi osobními asistenty. Použití výše uvedených metod je odpovídající vzhledem k naplnění Cíle práce: prezentovat význam osobní asistence pro uživatele služby, jako základního předpokladu realizace plnohodnotného života. Text případových studií je srozumitelný, zápisy rozhovorů jsou vyčerpávající, kladně hodnotím grafické znázornění koláče radostí a starostí i tabulkové zpracování dotazníkového šetření. V závěru práce autorka poukazuje na rezervy v dosavadní realizaci osobní asistence, postrádám však návrhy řešení těchto palčivých otázek.

Pro praxi jsou autentické informace, obsažené v praktické části předkládané práce velmi přínosné, doporučuji je v upravené podobě publikovat v odborných časopisech např. Speciální pedagogika, Můžeš a dalších a podnítit tak diskusi k dané problematice mezi poskytovateli, příjemci služeb i mezi laickou veřejností.

Rozsah práce 130 stran je pro bakalářskou práci značný. Nabízí se zařazení dvou velmi podrobných případových studií do přílohy. Pro návaznost a udržení kontinuity práce je stávající posloupnost kapitol důležitá.

Autorka cituje z aktuálních pramenů, citace i uvedení pramenů v Seznamu literatury vyplývá ze současně platných norem.

Předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům po formální i jazykové stránce.
Cíl práce autorka splnila.

Připomínky:

V textu citujete Chartu práv tělesně postižených s odkazem na web MPSV ČR, viz str. 121 odkaz 119. Z textu není zřejmé, zda se k Chartě přihlásila ČR, či se jedná jen o překlad materiálu francouzské Organizace tělesně postižených. Potom by samozřejmě bylo žádoucí iniciovat ve smyslu rovného přístupu k uplatňování potřeb a povinností klientů s TP v ČR přijetí této Charty i vládou ČR, či alespoň podpořit prosazování jejích myšlenek Vládním výborem pro zdravotně postižené při Úřadu Vlády ČR.

Otázky k obhajobě:

- 1) navrhnete řešení nejpálčivějších otázek poskytování osobní asistence, které kriticky zmiňujete v práci.

Navrhuji práci k obhajobě.

Hodnocení práce: výborně

V Praze dne 5.5. 2008


PhDr. Dagmar Moravcová