

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Barbora Jungmannová
Téma bakalářské práce : Aplikace metod artefietiky na sociální skupiny v různých zařízeních a institucích
Oponent práce: PhDr.Ivana Nováková

Téma práce považuji za aktuální v době, kdy se klade důraz na rozvíjení emoční inteligence, kdy se dochází k ocenění významu sociálních dovedností pro optimální fungování společnosti, kdy se hledají nejrůznější formy práce s lidmi s handicapem či se seniory, které by jim umožnily plnohodnotný život.

Téma je rozpracováno na úrovni teoretické a praktické, část praktická převažuje, což odpovídá záměru pisatelky. Celkový rozsah práce je přiměřený.

V úvodní části je uvedena hypotéza, cíle a úkoly dané práce. Cíle jsou jasně formulované, v úkolech 3 a 4 jsou drobné chyby, formulace hypotézy je nepřesná.

Teoretická část je zpracována přehledně do kapitol, které se dotýkají podstatných témat, formulace textu je na dobré úrovni. Po odborné stránce jsou v obsahu některé nepřesnosti. Pojem arteterapie chápe pisatelka velice široce, běžně se pod tímto pojmem rozumí terapie, která využívá výtvarné umění. Také zařazení Rorschachova projektivního testu do oblasti arteterapie nepovažuji za správné (str.7). Vysvětlení pojmu psychoterapie je poněkud nepřehledné, zvláště poslední odstavec kapitoly 1.1.1 představuje soupis nesourodých pojmů. Dále nesouhlasím s tvrzením, že u psychoterapie nejde o léčbu duševních chorob. Jako cíl psychoterapie se v odborné literatuře uvádí odstranění chorobných příznaků, restrukturační či integrace pacientovy osobnosti.(S.Kratochvíl). Dobře zpracovaná je kapitola Metody používané v artefietice, která je napsaná srozumitelně, jednotlivé typy činností jsou doložené fotografiemi v příloze. Závěrečná kapitola o vývoji dětské kresby má v daném tématu své opodstatnění, škoda ale, že autorka zde spíše mechanicky a velice stručně uvedla některé informace počínaje obdobím kojence bez výraznější návaznosti k hlavní problematice.


V praktické části jsou popsány různé techniky a jejich realizace v odlišných skupinách, tyto skupiny jsou vždy v úvodu příslušné kapitoly charakterizovány. Čtenář je seznámen s metodickým návodem, způsobem vedení, popisem konkrétních situací. Autorka upozorňuje na možné reakce členů skupiny, pozitivní dopad i úskalí dané činnosti. Fotografická dokumentace názorně ilustruje popisované techniky. Pisatelka uvádí nejen práci s dětmi a mládeží, ale k porovnání má i značně odlišnou skupinu seniorů. Pěkně ukázala, jak stejnou techniku je možné uplatnit s různými obměnami podle potřeb dané situace. Můžeme zde ocenit praktické dovednosti v práci se skupinou, schopnost citlivě reagovat na potřeby členů, flexibilně měnit způsob činnosti přiměřeně k reálné situaci a k zvláštnostem dané skupiny. Také v interpretacích autorka prokázala dobré postřehy a psychologické znalosti. V praktické části splnila 1. a 2. úkol, který si dala v úvodu, částečně i úkoly 3 a 4. Za důležité považuji uvedení úskalí při artefietických činnostech a doporučení zájemcům o artefietiku. V závěrečném shrnutí již pouze zopakovala informace z předcházejícího textu.

Využitelnost práce pro praxi je vysoká, zájemci tu najdou metodické návody, praktické rady, inspiraci. Z tohoto hlediska považuji za nejpřínosnější praktickou část. Uváděná literatura je dostatečná, aktuální, počet citací v textu přiměřený. Po formální stránce vidím menší nedostatky v zařazení Úvodu před Obsah a dva prázdné listy v textu. Jazyková a stylistická úroveň je dobrá, cíl práce byl splněn.

Vzhledem k určitým terminologickým nejasnostem v teoretické části navrhuji, aby při obhajobě uchazečka vysvětlila základní pojmy a utřídila ty, které jsou uvedeny v kapitole 1.1.1.

Pokud uchazečka prokáže porozumění pojmům, které uvádí v teoretické části textu, navrhuji známku **v ý b o r n ě**

26.dubna 2008


PhDr. Ivana Nováková