

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova v Praze

### Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Jakub Gleta</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>PhDr. Adam Geršl, PhD.</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>MiFID: Markets in Financial Instruments Directive - Implementation in the Czech Republic</b>

#### Overall Evaluation:

Tato bakalářská práce nabízí velmi dobrý a detailně promyšlený rozbor směrnice MiFID a její aplikace v ČR. Autor postupuje od obecnější problematiky integrace finančních trhů v EU přes problematiku evropské legislativy v oblasti finančních trhů až po konkrétní požadavky směrnice MiFID. Těžištěm práce jsou dvě velmi zajímavé analytické kapitoly 4. ANALYSIS AND ASSESSMENT OF MIFID a 5. IMPLEMENTATION AND IMPACT IN THE CZECH REPUBLIC. První z analytických kapitol velmi důkladně diskutuje možné dopady aplikace směrnice a podává přehled o diskusích s finanční industrií v období přípravy MiFIDu. Druhá analytická kapitola jednak využívá data z autorem provedeného šetření mezi domácími účastníky finančních trhů (jak bankovní, tak nebankovní), jednak se snaží o odhad horní hranice nákladů zavedení MiFIDu na základě srovnání s odhadovanými náklady ve Velké Británii.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi zdařilou. Práce vyhovuje po všech formálních stránkách, má veškeré náležitosti, dobře jsou využívány poznámky pod čarou a práce s literaturou (včetně materiálů EU). Autor prokazuje velmi dobrou schopnost ekonomické analýzy legislativních opatření a srozumitelně čtenáři odhaluje možné dopady institucionální změny (aplikace MiFIDu) na chování tržních účastníků. Vzhledem k tomu, že problematika MiFIDu je velmi složitá a autor práce se s ní velmi dobře vypořádal, jedná se o nadprůměrnou bakalářskou práci. Ta je navíc psána na studenta bakalářského stupně velmi dobrou angličtinou.

Práci navrhuji odhodnotit známkou 1 (výborně) a nabízím zvážit ocenění této práce některou ze studentských cen.

#### SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
Quality of Research	30
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	38
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
<b>TOTAL POINTS</b>	<b>98</b>
<b>LETTER GRADE</b>	<b>A</b>

Evaluated on: 13.6.2008