

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): Bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení: Aliová Jméno: Naďa

Název práce: Peace making na Blízkém východě – Cestovní mapa pro mír

Autor/ka posudku

Příjmení: Landovský Jméno: Jakub

Pracoviště: IPS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE¹⁾

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce		X		
1.3.	Struktura práce	X			

¹⁾ Označte „X“ vybrané hodnocení.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
Bakalářské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	2
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	2
Magisterské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
Bakalářské práce:		
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy	2
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	1

3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	3
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	X

^{*)} Vyplňujte číslici na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

3.5 překlepy a nedopsané věty (str. 34 konec a pozn. 76)

4. **SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Autorka zvolila pro svou bakalářskou práci tradiční téma, čímž se vystavila značné konkurenci. Palestinsko-izraelskému konfliktu se na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy věnovalo již mnoho studentů. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, zanechal na mne výsledek dobrý dojem, který tu a tam kazí překlepy a nedopsané věty (str. 34 konec a pozn. 76). Autorka si na počátku připravila půdu pro analýzu jednání kvartetu, ale v závěrech i v průběhu práce chybí aplikace teoretických přístupů na jednání „kvartetu“. Postrádám také vysvětlení struktury a identity jednotlivých aktérů kvartetu, který s nadsázkou připomíná panenku „matrjošku“. Státy EU, které mají často samostatnou blízkovýchodní politiku, jako například Francie, jsou součástí EU. Všech 27 států EU je členem celosvětové OSN, přičemž Francie a Velká Británie jsou stálými členy RB OSN. Chybí vysvětlení absence Číny jako jediného stálého člena RB, který nemá zastoupení v „kvartetu“. Místo podrobného popisu jednotlivých fází vyjednávání by bylo zajímavé soustředit se na strukturu diplomatické koalice a její vliv na peacemaking palestinsko-izraelského konfliktu. Otázky pro ústní obhajobu doplňují další důvody pro nepřijetí mírového plánu v roce 2005, což byl hlavní cíl této bakalářské práce.

Autorka ukázala schopnost systematické práce s prameny a je schopná podat ucelený obraz složitých historických dějů i na malé ploše bakalářské práce, proto se navrhuji hodnotit tuto práci stupněm velmi dobře a - při úspěšném zodpovězení otázek - i stupněm výborně.

5. **OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT** (jedna až tři):

5.1	Jak se liší možnosti USA a Ruska od možností EU a OSN při mediaci mezinárodních konfliktů?
5.2	Jaký je současný status Palestinské samosprávy vzhledem k Organizaci spojených národů?
5.3	Jmenujte společné zájmy USA a Ruska vzhledem k palestinsko-izraelskému konfliktu?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně - velmi dobře - dobře - nedoporučuji k obhajobě

Datum: 8.6.2009

Podpis: