

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

Autor/ka práce : Věra Průchová

Název práce: Role islámu v současné Evropě se zaměřením na Francii

Autor/ka posudku : Doc. Michel Perottino; PhD.

Pracoviště: IMS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury	4
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	3
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2-3
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Některé překlady z FJ nejsou správné (viz níže), některá tvrzení nejsou podložena, použita literatura, zejména internetová, je problematická (není jasné, kdo a proč píše: Foreign policy research institute, saphirenews.com, isim review, atd.)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	3
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	/
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

^{*)} Vypln'ujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Téma práce je sice velmi zajímavé a určitě aktuální, ale způsob, jak jej autorka zpracovala, neodpovídá tématu, resp. „role islámu“ byla zřejmě nezcela vhodně vybrána. Práce ani neřeší otázku postavení či role islámu v současné Evropě, především tím, že se autorka zabývá Francií, a to nevdzy zcela vhodně a správně-..

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Přestože, jak jsem napsal výše, je zvolené téma velmi zajímavé a aktuální, způsob jakým ho autorka pojala není nešťastnější. Asi se tady podepsalo to, že chybí nejlepší specialisté na téma imigrace, národní identita či islám ve Francii, jako např. P. Weil, G. Noiriel, M. Tribalat, L. Wacquant a další. Proto autorka opakuje „klasické“ mýty a nepodložené (mj. mediální) fámy o muslimech a především o imigraci ve Francii. Práce prezentuje více méně skrytě „logický“ řetězec Imigrant (je) muslim (nejpravděpodobněji ilegální imigrant) a (potenciální) terorista, přičemž např. nedefinuje pojem imigrant a často zaměňuje imigrant a muslim či Arab. Často autorka cituje čísla, která jsou však pouze odhady, v některých případech nepodložené ale hlavně nezaměnitelné: připomínám, že statistické úřady ve Francii nemohou zkoumat obyvatele podle jejich etnika, rasy nebo náboženství a že statistické údaje se nepřekrývají. Tudiž tzv. „bouře arabských obyvatel“ (str. 25) či jiné formulace typu muslimské čtvrti nejsou ničím podložené (nikdo nikdy takto neanalyzuje situaci, vyjma možná asi nejen českých médií). Autorka na některých místech představuje situaci poněkud zkršeně: Sarkozy nehledal kompromis (str. 29), ale způsob, jak hlídat a udobřit si některé muslimské skupiny, ale i hledal jednoho jediného mluvčího rozmanitých muslimských skupin. ZEP není oblast (str. 38) zaměřená na vzdělávání imigrantů! (str. 38). Atd. Jako příklady nepodložených tvrzení uvedu: „Většina muslimů přijímá fakt nabytí občanství jen jako součást procesu, který jim umožňuje legální pobyt ve Francii“ (str. 44) naprosto zarážející je věta: „(imámy) velice často manipulují se svými věřícími a získávají tak rekruy pro radikální džihád“ (str. 40). Špatně přeložena jsou slova o muslimech v Marseille, které pocházejí z Comorres: nejsou to ti, kteří by měli fr. občanství (poznámka č. 83). Další nedostatky bych rozebíral dlouze (významové posuny, zkratovitě analýzy třeba tzv. šátkové aféry apod.), zčásti však jsou patrně vysvětlitelné použitou literaturou.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Vzhledem k tomu jak různorodě vypadá současný islám, jak dospět k nějakému „euroislámu“?
-----	--

5.2	Jaké jsou definice pojmů, se kterými autorka pracuje, především imigrant a imigrace?
5.3	Jak se řešil šátkový problém od r. 1989

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

Dobře až velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum:

Podpis: