

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky, katedra žurnalistiky

Petr Šašek

**Mediální pokrytí mistrovství světa
v hokeji 1996 a 2005 v deníku Mladá fronta
Dnes**

Bakalářská práce

Praha 2009

Autor práce: **Petr Šašek**

Vedoucí práce: **PhDr. Alice Tejkalová**

Oponent práce:

Datum obhajoby: 2009

Hodnocení:

Bibliografický záznam

ŠAŠEK, Petr. *Mediální pokrytí mistrovství světa v hokeji 1996 a 2005 v deníku Mladá fronta Dnes*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2009. 38 s. Vedoucí diplomové práce PhDr. Alice Tejkalová.

Anotace

Bakalářská práce „Mediální pokrytí mistrovství světa v hokeji 1996 a 2005 v deníku Mladá fronta Dnes“ pojednává o vývoji sportovního zpravodajství v jednom z nejčtenějších deníků v České republice, které se profilují jako seriózní, na příkladu hokejového světového šampionátu. Srovnává, jak se za devět let referování o této události proměnilo. Zvláštní pozornost věnuje práce zpravodajským hodnotám a vývoji žurnalistických žánrů, všímá si ale i využívání grafiky, jednotlivých rubrik a témat.

Annotation

The Bachelor's Thesis called „The coverage of the Ice Hockey World Championships 1996 and 2005 in the daily newspaper Mladá fronta Dnes“ deals with the development of the sports writing in one of the most read broadsheet in the Czech Republic using the ice hockey world championship as an example. It compares changes in the coverage occurred during nine years. It pays special attention to news values and journalistic genres progress. It is also focused on using graphics, individual pages and topics.

Klíčová slova

Žurnalistika, deník, sport, hokej, vývoj, žánr, hodnota

Keywords

Journalism, broadsheet, sport, hockey, development, genre, value

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Práce má 79 325 znaků včetně mezer bez anotací a příloh.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna veřejnosti pro účely výzkumu a studia.

V Praze dne 17. 5. 2009

Petr Šašek

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval PhDr. Alici Tejkalové za odborné vedení, cenné rady a připomínky.

Obsah

OBSAH	1
1. ÚVOD	2
2. TEORETICKÁ VÝCHODISKA	3
2.1 SPORTOVNÍ ZPRAVODAJSTVÍ V DENNÍM TISKU	3
2.2 ROLE SPORTU V TIŠTĚNÝCH MÉDIÍCH VE VZTAHU K JINÝM MEDIÍM	4
2.3 ŽURNALISTICKÉ ŽÁNRY	4
2.3.1 Žánry používané ve sportovní žurnalistice	5
2.4 ZPRAVODAJSKÉ HODNOTY	6
3. MLADÁ FRONTA DNES	8
4. METODOLOGIE	8
5. ANALYTICKÁ ČÁST	9
5.1 ZPRAVODAJSKÉ POKRYTÍ V ROCE 1996	9
5.2 ZPRAVODAJSKÉ POKRYTÍ V ROCE 2005	13
6. KOMPARACE	21
6.1 SROVNÁNÍ PROSTORU VĚNOVANÉHO MS V LEDNÍM HOKEJI.....	21
6.2 SROVNÁNÍ VYUŽITÍ GRAFIKY A INFOGRAFIKY	23
6.3 VYUŽITÍ SPECIÁLNÍCH RUBRIK	26
6.4 VÝVOJ ŽURNALISTICKÝCH ŽÁNŘŮ	27
6.5 AKCENTOVANÉ ZPRAVODAJSKÉ HODNOTY	30
6.5.1 Zpravodajská hodnota vztahu k prominentním osobám	32
7. ZÁVĚR	33
8. RESUMÉ	36
9. SUMMARY	37
10. POUŽITÁ LITERATURA A PRAMENY	38
10.1 POUŽITÁ LITERATURA	38
10.2 PRAMENY.....	38

1. Úvod

V této bakalářské práci srovnávám a analyzuji mediální pokrytí mistrovství světa v ledním hokeji v letech 1996 a 2005 v deníku Mladá fronta Dnes. Tento list jsem si vybral proto, že patří k nejčtenějším českým deníkům, které se profilují jako seriózní. Hokejový šampionát volím proto, že jde o jednu z nejsledovanějších událostí v českém sportovním prostředí, která přitahuje velkou pozornost fanoušků, a média jí věnují hodně prostoru. Lední hokej patří v České republice k nejpobulárnějším sportům¹.

Mistrovství světa se koná každý rok na závěr sezóny, zpravidla na přelomu dubna a května. Organizuje ho Mezinárodní hokejová federace (IIHF), turnaje se účastní 16 týmů rozdělených do čtyř základních skupin. Mužstva po utkáních v základních skupinách postupují do vyřazovacích bojů play-off. Poprvé se šampionát konal v roce 1920, tehdy ještě v rámci olympijských her². Srovnání let 1996 a 2005 volím proto, že čeští hokejisté v těchto letech dosáhli na turnaji shodného výsledku, skončili celkově první. V obou letech se také mistrovství konalo na stejném místě, a to ve Vídni v Rakousku. V roce 1996 čeští hokejisté vyhráli na šampionátu vůbec poprvé v historii samostatné České republiky, poslední zlatou medaili na světovém šampionátu předtím získala reprezentace Československa v roce 1985. Vídeňský šampionát 1996 tedy lze považovat za jeden z milníků v novodobé historii českého hokeje. V roce 2005 čeští hokejisté vybojovali celkové prvenství po tříletém období, ve kterém nezískali ani jednu medaili. Šampionát 2005 je tedy zajímavý v tom, že pro reprezentaci znamenal návrat do světové špičky.

V páté kapitole zkoumám pokrytí den po dni, jednotlivé texty stručně charakterizuji a snažím se je žánrově zařadit. V šesté kapitole se zaměřuji na jednotlivé prvky obsahu. Sleduji způsob i formu, jakým list o této události referoval. Analyzuji, jak redakce deníku ve sledovaných letech přistupovala k referování o této události a kolik jí věnovala prostoru. Zkoumám jednotlivé rubriky i využívání grafiky. Zaměřuji se na rozdíly a vývoj za devět let, všímám si i stejných či podobných znaků. Ve zvláštních podkapitolách se věnuji zpravodajským hodnotám a žurnalistickým žánrům, sleduji dominující hodnoty a žánry v jednotlivých letech.

¹ ČÁSLAVOVÁ, E., Janák, V, et al. Popularita sportů u české veřejnosti versus jejich prezentace v masmédiích. In *Pohybové aktivity jako prostředek ovlivňování člověka*. [s.l.] : [s.n.], 2003. Varia . s. 1-8. Dostupný z WWW: <<http://www.ftvs.cuni.cz/eknihy/sborniky/2003-11-20/rtf/04-011%20-%20Caslavovva4-e.doc.rtf>>.

Snažím se komplexně analyzovat a popsat, jak se sportovní zpravodajství na příkladu hokejového mistrovství světa během devíti let změnilo.

2. Teoretická východiska

2.1 Sportovní zpravodajství v denním tisku

Počátky sportovní žurnalistiky v tištěných médiích lze najít kolem roku 1800, a to například v londýnských časopisech *Bell's Life* nebo *Weekly Dispatch*. (Boyle, 2006)

Ke konci 19. století byl sport jedním z témat, která zvyšovala prodej především masového tisku. Ucelená sportovní rubrika, která se přibližovala podobě sportovní rubriky v současném denním tisku, se ale objevuje poprvé až ve 20. a 30. letech 20. století na stránkách deníků ve Spojených státech amerických. (Boyle, 2006)

Sportovní témata se zpočátku objevovala častěji v masových, tabloidních listech. Postupně si ale nacházela cestu i na stránky seriózních novin, byť tato cesta nebyla úplně snadná. Růst množství sportovních zpráv v seriózních listech je někdy vnímán jako „tabloidizace“ nebo „hloupenutí“ těchto broadsheetů. Sportovní žurnalistika je často chápána jako nepříteli prestižní obor novinářské práce, sportovní redakce v anglicky mluvících zemích mají často přezdívku „oddělení hraček“ (toy department), která odkazuje k nevelké společenské závažnosti sportovních témat. (Boyle, 2006)

Přesto vše ale v posledních letech plocha věnovaná sportu roste i na stranách některých významných seriózních listů. V britském deníku *The Daily Telegraph* se mezi lety 1994 a 2004 zvýšila z 25 procent na 30 procent.³ Seriózní listy tento jev vysvětlují tím, že se snaží sport dávat do širšího kontextu. (Boyle, 2006)

Sportovní rubrika patří mezi čtenáři k poměrně oblíbené a čtené části novin. Podle průzkumu provedeného v Německu v roce 1991 zajímal sport v denících 38% čtenářů.⁴

² IIHF World Championships. *IIHF.com* [online]. [cit. 2009-05-07]. Dostupný z WWW: <<http://www.iihf.com/iihf-home/history/all-medallists/men.html>>

³ BOYLE, Raymond. *Sports journalism: context and issues*, Vyd. 1. Londýn: Sage, 2006. S. 21

⁴ HACKFORTH, Josef. *ABC des Sportjournalismus*. Vyd. 1. Mnichov: UVK, 1994. S. 17

2.2 Role sportu v tištěných médiích ve vztahu k jiným médiím

Noviny byly dlouhá desetiletí hlavním médiem, které přinášelo sportovním fanouškům výsledky a popis průběhu zápasů, informovalo o sportovcích, jejich přestupech, zraněních apod. To se však změnilo nástupem a rozšířením rozhlasového, ale především televizního vysílání. Noviny již nemohly těmto novým médiím stačit v rychlosti a aktuálnosti přinášení informací. Televize především už ze své podstaty dokáže divákovi přiblížit sportovní dění daleko autentičtěji než sebelepší písíci novinář, neboť na televizní obrazovce sleduje divák sport „na vlastní oči“. Fenomén televize zásadně proměnil podobu sportovního zpravodajství v tištěných médiích.

V předtelevizní době měli sportovní novináři hlavní úkol popsat dění divákům, kteří nebyli na sportovišti sami přítomni. „Dnešní sportovní žurnalistika v novinách je určena především fanouškům, kteří už vědí, jak utkání skončilo, a zřejmě viděli reportáž v televizi. Sportovní žurnalistika se stala jakýmsi přídatkem k televizi, jejím hlavním úkolem je najít příběh za samotnou hrou, nikoliv hru pouze zprostředkovat.“⁵ Vedoucí sportovních rubrik tuto novou situaci rychle pochopili. Raymond Boyle ve své knize cituje z rozhovoru se sportovním novinářem britského listu Daily Mirror Stewartem Wierem: „Největší změna ve sportovní žurnalistice za poslední roky je, že noviny zjistily, že stojí proti rozhlasu a televizi. Museli jsme tomu čelit větší senzacechtivostí, snahou zaplnit mezery a přidat něco dalšího k tomu, co už bylo řečeno v televizi a rádiu.“⁶

Tento vliv televize na tištěná média podle Boyla sílí od 80. let 20. století.

2.3 Žurnalistické žánry

Žurnalistickým žánrem se myslí typ textu, který má určité společné znaky. Žánr ovlivňuje způsob zpracování textu, jeho výslednou podobu a zahrnuje soubor postupů. V současné době se od striktního rozdělování žánrů ustupuje. Často také dochází k prolínání žánrů, a proto je u některých textů obtížné žánr určit. (Osvaldová, Halada a kol., 2004).

⁵ ORIARD, M. King Football: Sport and Spectacle in the Golden Age of Radio and Newsreels and Daily Press. Vyd. 1. Londýn: University of North Carolina Press, 2001. S. 32

⁶ BOYLE, Raymond. Sports journalism: context and issues, Vyd. 1. Londýn: Sage, 2006. S. 79

Přesto ale můžeme texty v denním tisku rozdělit na dvě skupiny žánrů, a to žánry zpravodajské a žánry publicistické. Základním **zpravodajským žánrem** je zpráva. Je to žurnalisticky zpracovaná informace o nějaké události. Fakta zpráva jen zaznamenává a shrnuje. Dále je ale neanalyzuje a nehledá příčiny, souvislosti. Čtenáři přináší odpovědi na základní otázky, kterými jsou kdo, co, kdy a kde, případně jak a proč. Má různé varianty. (Kolektiv autorů, 2001)

Záměrem **publicistických žánrů** není na prvním místě přinést novou informaci. Z informace (události) publicistické žánry vycházejí a přinášejí na ni nový pohled, komentují ji (vyjadřují názor autora) a dávají ji do širšího kontextu. V českém mediálním prostředí patří k publicistickým žánrům například glosa, poznámka, interview, reportáž nebo sloupek. (Kolektiv autorů, 2001)

2.3.1 Žánry používané ve sportovní žurnalistice

Sportovní žurnalistika v denním tisku využívá stejně jako jiná odvětví psané žurnalistiky poměrně širokou škálu žurnalistických žánrů. Má ale svá specifika, která vyplývají z okolností výroby sportovního zpravodajství, jež se odrážejí i v používaných žánrech.

Mezi základní kameny sportovní žurnalistiky patřila dlouhá léta reportáž nebo referát ze zápasu či jiné sportovní události. V současném denním tisku již ale nemá tento žánr tak dominantní zastoupení a je spíše na ústupu. Reportáž by měla zachycovat jedinečné události a okamžiky. Většina sportovních událostí se ale opakuje (např. kolo fotbalové soutěže), opravdu výjimečných sportovních událostí je málo, a proto se i reportáž jako čistý žánr objevuje spíše výjimečně. (Hackforth, 1994)

Typickým žánrem pro sportovní žurnalistiku je hybridní žánr na pomezí reportáže a jiného žánru (například příběhu nebo featuru), kterou Ulrich Fey v knize Josefa Hackfortha nazývá „míchaná forma“ (Mischform).⁷

Jde o kombinaci příběhu o pozadí události a samotné reportáže z této události. V denících se objevuje hlavně z praktických důvodů. Kvůli uzávěrce vydání není čas napsat text zaměřující se výhradně na samotný průběh zápasu (reportáž), protože výsledek se redakce dozví až těsně před uzávěrkou. Proto redaktor k tématu rozpracuje

⁷ HACKFORTH, Josef. ABC des Sportjournalismus. Vyd. 1. Mnichov: UVK, 1994. S. 130

příběh a až na závěr tohoto textu doplní výsledek a další aktuální údaje. (Fey in Hackforth, 1994)

Pokud přijmeme tezi, že sportovní rubrika je „oddělení hraček“ a plní především roli zábavnou, pak je zřejmé, že sportovní zprávy především nesmějí být nudné. Pro sportovní novináře ale není vždy lehké zpracovat zajímavě zpravodajským způsobem opakující se události, jako je například kolo fotbalové či hokejové ligy nebo x-té vítězství Rafaela Nadala na tenisovém turnaji. Proto je pro sportovní žurnalistiku typický důraz na detail. (Fey in Hackforth, 1994)

Detail dává čtenáři pocit blízkosti samotné události, činí událost plastičtější a tím pádem zajímavější. Pohled na zajímavý detail zvyšuje pozornost čtenáře, proto často vystupuje do popředí celkového příběhu, přestože pro samotnou událost nemusí být příliš důležitý.

Své místo ve sportovní rubrice mají i osobní příběhy sportovců a lidí, kteří se kolem sportu pohybují. To neplatí jen pro vítěze a současné hvězdy, ale i pro poražené a hvězdy minulé doby, kterým deníky rovněž věnují pozornost. (Hackforth, 1994)

Mohou mít podobu tzv. „hluboce lidského příběhu“, který kombinuje hned několik silných zpravodajských hodnot, a tak má snadnější průchod před gate-keeping. Roli hraje i fakt, že často zobrazuje populární mýtus sportovce jako výjimečného hrdiny. (Trampota, 2006)

2.4 Zpravodajské hodnoty

„Zpravodajské hodnoty označují soubor kritérií, jimiž média poměřují zpravodajskou přijatelnost událostí a zpravodajskou vhodnost jejich zpracování.“⁸ Jiným slovy jde o hodnoty a kritéria, která musí daná událost splňovat, aby se dostala na stránky denního tisku a překročila tedy tzv. „práh pozornosti“. O překročení prahu pozornosti může rozhodovat jak intenzita jediné hodnoty (zvláště pokud jde o silnou hodnotu), tak kombinace více hodnot. Mezi zpravodajské hodnoty patří podle Burtona s Jirákem zejména:

Blízkost. Události, které se odehrály v prostředí kulturně a sociálně blízkém médiu a jeho příjemcům, mají větší šanci na zařazení do rubriky.

⁸ BURTON, G.; JIRÁK, J. Úvod do studia médií. Vyd. 1. Brno: Barrister & Principal, 2001. S. 248

Kulturní blízkost. Pro české sportovní zpravodajství je kulturně blízký fotbal a hokej. Proto média pokrývají fotbalové a hokejové zápasy intenzivněji než v jiných zemích, kde tyto sporty nejsou tak populární

Průběžnost. Pokud se událost již jednou stala předmětem zájmu zpravodajství, pak jsou považovány za zpravodajsky hodnotné i další podrobnosti, které se k ní vážou. Pokud se média dané události už jednou věnovala, pak mají tendenci zdůrazňovat význam dalších zpráv o této události.

Novost. Nové události jsou ceněny daleko více než starší události. Proto je pro média příznačné soupeření o to, kdo získá exkluzivní zprávu, kterou nemají ostatní média. Méně důležité zprávy nemusí být nejaktuálnější, můžou být i takového charakteru, že mohou být zveřejněny prakticky kdykoliv.

Možnost dalšího vývoje. Za hodnotné bývají považovány události, které se pravděpodobně budou ještě v budoucnu dále vyvíjet a dávají naději na gradaci, dramatické rozuzlení.

Vztah k elitním osobám. Pozornost médií přitahují osoby známé, takzvané „celebrity“.

Personalizace. Události, které lze podat jako projevy jednání konkrétních osob, mají větší naději na zveřejnění než abstraktní děje. S personalizací zpráv souvisí možnost podat zprávu jako příběh o konkrétním lidském osudu

Negativita. Média si špatných zpráv velmi cení.

Překvapení. Čím neočekávanější se událost zdá, tím spíše se stane zprávou. (Burton, Jirák, 2001)

Dále také mezi zpravodajské hodnoty patří **jasnost** nebo **jednoduchost**. Na výběr zpráv mají vliv i takzvané **zpracovatelské hodnoty**. Možnost podat zprávu s důrazem na určitou hodnotu (například na negativitu) posiluje šanci přilákat pozornost diváků. Mezi zpracovatelské hodnoty patří také významná dramatizace a zřetelný konflikt. (Burton, Jirák, 2001)

Rozdílný přístup ke zpravodajským hodnotám mají bulvární listy a listy, které se profilují jako seriózní. Seriózní noviny se více soustřeďují na relevanci, aktuálnost a pravdivost informací, které přinášejí. Bulvární média upřednostňují především negativitu, jednoduchost, celebrity a blízkost. Rozdíly mezi bulvárními a seriózními listy se ale v posledních letech stírají a tradiční rozlišující znaky (volba témat,

preferance zpravodajských hodnot a grafická úprava) nemusí být vždy určující. (Burton, Jiráček, 2001)

3. Mladá fronta Dnes

Mladá fronta Dnes je největší z deníků v České republice, které se profilují jako seriózní. Jeho vydavatelem je MAFRA a.s., která je vlastněna porýnským vydavatelstvím RBVG. Toto vydavatelství vydává dále například regionální deník Rheinische Post, další aktivity má například také v Nizozemsku či v Polsku.⁹ Deník vychází od pondělí do soboty. Průměrný prodaný náklad se v roce 2007 pohyboval kolem 300 000 výtisků.¹⁰ „Jeho hlavním cílem je podávat pravdivý a plnohodnotný obraz světa, ve kterém žijeme. Nutnou součástí tohoto obrazu je aktuální a kvalitní zpravodajství, stejně jako užitečné servisní informace či oddechové čtení ve specializovaných přílohách. Toto jsou pilíře, na kterých Mladá fronta Dnes stojí... a díky nimž je právě těmi správnými novinami pro moderního čtenáře.“¹¹

Sportovní rubrika vychází zpravidla ve třetím ze čtyř pravidelných sešitů. V pondělí vychází rozšířená sportovní příloha, která se věnuje víkendovému dění a sportovní publicistice.

Rozšířenou pondělní sportovní rubriku přinášela Mladá fronta Dnes už v letech 1996 i 2005. Podoba listu se ale v těchto sledovaných rocích poměrně značně odlišovala. Největší rozdíly jsou patrné v grafickém zpracování. V roce 1996 byla tištěna jen černobíle, v roce 2005 byl už významný podíl stran zpracován barevně. V roce 1996 tvořilo vydání jeden celek, v roce 2005 se list skládal z jednotlivých sešitů. Sportovní rubrika byla do sešitu zařazována zpravidla společně s další rubrikou či rubrikami, v době mistrovství světa v hokeji sešit vždy otevírala (začínala na první straně sešitu).

4. Metodologie

Pro analýzu jsem zvolil metodu kvalitativního výzkumu. Kvalitativním výzkumem je typ výzkumu, jehož výsledků se nedosahuje statistickými procedurami

⁹ Otázky a odpovědi. *IDNES.cz* [online]. [cit. 2009-02-18]. Dostupný z WWW: <<http://zpravy.idnes.cz/mfdnes.asp?y=mfdnes/otazky-a-odpovedi.htm>>.

¹⁰ Otázky a odpovědi. *IDNES.cz* [online]. [cit. 2009-02-18]. Dostupný z WWW: <<http://zpravy.idnes.cz/mfdnes.asp?y=mfdnes/otazky-a-odpovedi.htm>>.

¹¹ Denní tisk. *Maфра.cz* [online]. [cit. 2009-02-18]. Dostupný z WWW: <http://www.mafra.cz/denni_tisk/>.

nebo jinými způsoby kvantifikace. Některé údaje mohou být kvantifikovány, analýza samotná je však kvalitativní. Kvalitativní údaje může výzkumník použít pro ilustraci a vyjasnění kvantitativně odvozených závěrů. Výsledkem kvalitativního výzkumu jsou poznatky odvozené z údajů shromážděných různými postupy. Jedním z těchto postupů je pozorování. Kvalitativní výzkum má tři složky. První z nich jsou údaje, které výzkumník v první fázi pozoruje. Druhou složkou jsou interpretační a analytické postupy, které vedou k závěrům a teoriím. Třetí složkou jsou výzkumné zprávy.

Podstatné je prezentovat přesný popis daného výzkumu, není nutné prezentovat všechny zkoumané údaje. Badatelé, kteří zvolí tento způsob kvalitativního výzkumu, také často prokládají dlouhé popisné pasáže a citace svými vysvětlujícími poznámkami. Součástí kvalitativního výzkumu je teorie. Je odvozená ze zkoumání jevu, který reprezentuje. Shromáždění údajů, jejich analýza a teorie se vzájemně doplňují. Výzkumník tedy nezačíná teorií, kterou by následně ověřoval. Začíná zkoumanou oblastí a sleduje, co je v této oblasti významné. (Strauss, Corbinová, 1999)

Výzkumník se snaží získat integrovaný pohled na předmět studie, na jeho kontextovou logiku, která funguje v dané oblasti. V hledání významů a snaze pochopit aktuální dění vytváří podrobný popis toho, co pozoroval a zaznamenal. Snaží se nevynechat nic, co by mohlo pomoci vyjasnit situaci. Výzkumník se snaží vybrat určitá témata, projevy a izolovat je. Obvykle je však ponechává co nejdéle v kontextu ostatních dat. Data se induktivně analyzují a interpretují. Výzkumník konstruuje obraz, který získává obrysy v průběhu sběru a poznávání jeho částí. (Hendl, 2005)

5. Analytická část

5.1 Zpravodajské pokrytí v roce 1996

V sobotu 20. dubna 1996, tedy jeden den před zahájením šampionátu, věnovala Mladá fronta Dnes události tematickou stranu č. 22. Její součástí byly názory bývalých hokejistů na to, jak Češi na mistrovství uspějí. Dále sem redaktoři zařadili tabulku s rozpisem všech zápasů šampionátu, soupisku českého týmu a tabulku, do které si čtenáři můžou doplňovat průběžně výsledky všech zápasů. Na poslední straně vydání se pak list věnoval tématu ve čtyřech materiálech, které byly umístěny na různých pozicích strany. Otevírací text *Na rozjezd čeká hokejisty rovnou Švédsko* měl podobu preview k nedělnímu utkání českých hokejistů se Švédskem. Druhý text se věnoval vyřazení

pěťice hráčů z kádru. Na podval redakce zařadila článek vycházející z rozhovoru s trenérem Ludškem Bukačem *Bukač spoléhá hlavně na celistvý tým, nikoli na výjimečné jedince*. Téma doplňoval přehled víkendových zápasů na šampionátu a zpráva ze servisu ČTK o tom, že sázkové kanceláře věří Finsku.

V pondělí 22. dubna 1996 list přináší na titulní straně fotku ze zápasu Česko - Švédsko s úvodním textem, který poutá další text ve sportovní rubrice. Sportovní rubriku otevírá text shrnující průběh a nejdůležitější okolnosti zápasu. Tématu deník věnoval celou následující stránku přílohy. Na ní otiskl rozsáhlý referát ze zápasu Česka, zbývajícím zápasům věnoval vždy jeden odstavec a statistické údaje z ČTK. Další text byl o ruském týmu, článek *Týmy taktizují a čekají na posily ze zámořské NHL o změnách na soupiskách a na podval list zařadil příběh o obránci Stanislavu Neckářovi *Nováček šampionátu je obranný pes, ale obdivuje Coffeye**.

V úterý 23. dubna 1996 Mladá fronta Dnes o tématu píše na převážné části poslední strany listu. Stránku otevírá preview k zápasu Česko - Finsko, následuje rozhovor s finským hokejistou Selännem *Finský blesk uctívá Hlinku*. Výsledky zápasů pokrývá jeden odstavec z ČTK. Zpráva z ČTK informuje o změnách v hracím systému, ze servisu ČTK je i text *Spartan Potajčuk zklamám trenérem* o ruském hráči, který hraje za pražskou Spartu.

Ve středu 24. dubna 1996 otevírá sportovní rubriku text o aktuálním dění v českém týmu *Trenéři varují hokejisty, aby Nory nepodcenili*, vedlejší text *Soupeřovou hvězdou je Knutsen* představuje norský tým. Zápas z předchozího dne pokrývá servis ČTK, k tématu dále patří krátká zpráva o vyřazení tří hráčů z českého týmu a přehled zápasů dne.

Ve vydání z 25. dubna 1996 je téma rozloženo na dvě strany sportovní rubriky. Poslední stránku otevírá referát ze zápasu Česko – Finsko *Národní mužstvo zůstalo skromně sebevědomé*. Další text *Ujčík potvrzuje pověst střelce* přináší příběh Viktora Ujčíka. V postranním sloupci nabízí list přehled zápasů dne a výsledky dne minulé, včetně tabulek skupin. Na předposlední straně se šampionátu věnují dva texty z ČTK (*Němci rozmetali favorizované mužstvo Kanady* o vybraném zápasu předchozího dne a *Petrovický raději odjel z Vídně* o neoprávněném startu slovenského hráče) a na podvalu text *Hokejisté po výhře nad Finskem usnuli klidně* s ohlasy k zápasu Česka s Finskem.

V pátek 26. dubna 1996 otiskl list na poslední straně jako otevírací text referát z utkání Česko - Norsko *Bezmoc proti slabším zřejmě potrvá věčně*, na stejné straně

dále zprávu o změnách soupisky českého týmu *Další změna: čeká se na Čalouna* a na podvalu výsledkový servis ČTK. Na předposlední straně se text *Hokejisté mají v cizině poprvé domácí prostředí* věnuje tématu o fanoušcích a atmosféře na stadionu.

V sobotním vydání z 27. dubna 1996 list o mistrovství píše jen na poslední straně sportovní přílohy. Otevírací text *Hráči chtějí vyhrávat, aby se vyhnuli Rusku* se věnuje aktuálnímu dění v českém týmu, další text *Turista Kysela doplní soupisku* změnám na české soupisce. Na podvalu list píše o slovenském týmu a jeho neúspěších v článku *Místo o zlato teď Slováci mohou bojovat o záchranu*, zápasy předešlého dne shrnuje stručná zpráva ze servisu ČTK.

V pondělí 29. dubna 1996 se téma dostalo na titulní stranu listu, text ve spodní části strany *Hokejisté kráčí dál bez prohry* doplňuje fotografie a shrnuje dva víkendové zápasy českého týmu. Sportovní rubriku otevírá text *Hokejisté bez porážky vyhráli skupinu, teď čekají na soupeře pro čtvrtfinále* o aktuálním dění v českém týmu, na další straně se nachází složený referát ze dvou zápasů českého týmu *O víkendu si národní tým natrénoval střelbu*, referáty jsou od sebe odděleny mezititulkem. Další víkendové zápasy shrnuje servis ČTK. Dva texty se věnují neúspěchu slovenského týmu na turnaji – *Chyběl nám vůdce, tvrdí Pállfy* a *Slováci čekají na spasitele Bondru*. Na podvalu list otiskl příběh českého hráče Radka Bonka *Obránce Bonk, rváč od přírody, potřebuje mít nad sebou tvrdou ruku*.

Sportovní rubriku v úterý 30. dubna 1996 otevírá preview k zápasu s Německem, německému týmu se věnuje i vedlejší text *Zastrašit se nenecháme, tvrdí kapitán reprezentace Reichel*. Dva texty jsou z ČTK, první se věnuje posilám týmů z NHL, druhý shrnuje zápasy předešlého dne.

Ve čtvrtek 2. května 1996 sportovní rubrice dominují dva skládané texty ČTK shrnující zápasy ostatních týmů – *Zámořské týmy poslaly Severany domů* a *Blíž k udržení mají Francouzi*. Čechům se věnuje text o přípravě týmu na další utkání *Trenéři už studovali možného soupeře*.

V pátek 3. května 1996 list o tématu píše v textu *Národní tým na finále zatím nechce myslet*, který shrnuje čtvrtfinálové utkání Česko - Německo a zároveň má i prvky preview k semifinálovému utkání Česka s USA. Dále ve sportovní rubrice vyšel rozhovor s americkým útočníkem Tomem Chorskem *Američan Chorske považuje Čechy za nejlepší mužstvo na turnaji*.

V sobotním vydání ze 4. května 1996 se téma dostalo na titulní stranu listu, text s titulkem *Po jedenácti letech čeká hokejisty boj o zlato* informuje o výsledku semifinálového zápasu a konstatuje, že jde o nejvydařenější turnaj Česka v posledních letech. Sportovní rubriku otevírá referát ze zápasu Česko - USA *Hokejisté znemožnili Američany během tří minut*, další text *Hráči děkovali hlavně Turkovi* se věnuje skvělému výkonu brankáře Romana Turka. Zpráva *Smolař Dopita na mistrovství skončil, byl operován v Brně* informuje o zdravotním stavu českého útočníka. Na podvalu list přinesl článek o tom, jak reprezentanti tráví volný čas, krátký text z ČTK shrnuje zbývající zápasy minulého dne.

V pondělí 6. května 1996, den po vítězném finálovém zápase, se téma dostalo na titulní stranu listu hned ve dvou textech. První v horní polovině strany *Hokejisté vezou z Vídně pohár pro mistry světa* shrnuje průběh zápasu i celého turnaje, druhý text *Trpěliví mohli finále vidět levně* přináší reportáž o tom, jak fanoušci sháněli vstupenky na finále. Otevírací text sportovní rubriky *Hokejisté porazili ve finále Kanadu a znovu jsou šampiony* popisuje a komentuje úspěch českého týmu z mnoha úhlů pohledu, další text *Drželi jsme při sobě jako psi, řekl po vítězném finále mistr světa Lang* přináší reportáž z oslav českých hokejistů. Na druhé straně sportovní rubriky list otiskl referát z finálového utkání *Drama posledních dvaceti vteřin rozhodlo o titulu pro český tým*, v textu *Tenhle gól už nic nepřebije, řekl střelec vítězné branky* ohlasy českých hráčů. Referát z ČTK *Američané vybojovali třetí místo* popisuje zápas o bronz, další text z ČTK shrnuje statistické údaje šampionátu. Ze servisu agentur je i text složený ze tří zpráv z dalších týmů, každá zpráva má svůj vlastní titulek, do celku jsou spojeny rámečkem. Dále list přinesl příběh kanadského brankáře Curtise Josepha *Jak se z opuštěného dítěte stal milionový brankář* a ohlasy českých internacionálů na vítězství Česka v textu *Mistři světa ze sedmdesátých let svým následovníkům věřili*.

V úterý 7. května 1996 list věnuje tématu celou stranu ve sportovní příloze. Otevírací článek *Nový styl přivedl na svět nečekaný zázrak* přináší analýzu příčin a okolností úspěchu českého týmu. Další text *Tisk se shoduje, že titul je ve správných rukou* shrnuje ohlasy zahraničních médií. Na podvalu list otiskl rozhovor s trenérem Luděkem Bukačem *Opravdu nádhera, ale teď začneme skoro od nuly, říká Bukač*, který se ohlíží za účinkováním českého týmu na turnaji. Článek *Finále viděl milion Kanad'anů* se věnuje nevelkému věhlasu světového šampionátu v zámoří. Krátká zpráva

ze servisu ČTK *Jágr říká: Je to super!* přináší ohlas hokejisty Jaromíra Jágra na české vítězství.

5.2 Zpravodajské pokrytí v roce 2005

Ve středu 27. dubna 2005 vychází v Mladé frontě Dnes samostatná vložená příloha *Hokejový šampionát*. Na první straně přináší rozhovor s hokejistou Jaromírem Jágre, na druhé straně vzpomínky hráčů na vítězný šampionát v roce 1996, dále soupisku českého týmu s fotkami jednotlivých hráčů, rozpis turnaje včetně tabulek, do kterých si fanoušci mohou průběžně doplňovat výsledky, a na poslední straně celostránkovou fotografii Jaromíra Jágra s jeho podpisem.

V den zahájení šampionátu, tedy 30. dubna 2005, list věnuje tématu otevírací článek *Česko teď ovládne hokej*. Tématu patří také strana číslo 3 uvnitř hlavního sešitu (Téma Dnes). Pod společnou fotografií českého týmu v textu *Tenhle tým přiveze zlato, věří lidé* list zprostředkovává očekávání fanoušků a sázkových kanceláří. Další článek vychází z rozhovoru s trenérem Vladimírem Růžičkou, na stejné straně Mladá fronta Dnes otiskla ještě text o televizním seriálu z hokejového prostředí *Poslední sezona* a box *Český tým v číslech*. Na deváté straně se k tématu vztahuje text *Hokejový turnaj vydělá miliony* o akcích mobilních operátorů a dalších obchodních subjektů. Tématu list věnuje i celou titulní stranu sportovní rubriky. V textu *Začíná se, mužstvo hledá střelce* informuje reportér o aktuálním dění v českém týmu, dále list otiskl rozhovor s útočníkem Davidem Výborným, text o výjimkách z pravidel a *Reichlův sloupek*, tedy sloupek hokejisty Roberta Reichla. Šampionátu patří i druhá strana rubriky. Otevírá ji reportáž z tréninku českého týmu *Jágr šel na trénink v pantoflích*, dále jsou zde dvě krátké zprávy z ČTK, box s víkendovým programem zápasů a rubrika *Výslech*, tedy rozhovor dotazníkového charakteru s útočníkem Martinem Strakou.

V pondělí 2. května 2005 se téma dostalo na titulní stranu listu. Fotografie s titulkem *První výhra Česka* v popisku odkazuje na text ve sportovní příloze. Tu otevírá text *Hokejisté vyhráli i na bídném ledě*, který shrnuje okolnosti prvního zápasu Česka na turnaji se Švýcarskem. Text pokračuje na další straně, kde je kromě něj rubrika *Reichlův sloupek* a rubrika *Výslech* útočníka Petra Průchy. Třetí stranu sportovní přílohy otevírá referát z utkání Česko - Švýcarsko, na straně list dále otiskl box *Hvězda utkání*, školní známkování výkonu jednotlivých hráčů českého týmu a ještě další dva texty. Prvním je rozhovor s Jaromírem Jágre a analytický text *Přesilovky, to je nová*

česká zbraň. Na spodní části strany jsou také dva boxy – s výsledky minulého dne a aktuálním rozpisem zápasů. Čtvrtou stranu sportovní přílohy otevírá reportáž (pod grafickou hlavičkou *Krok za kulisy*) o tom, jak čeští hokejisté bydlí a jak tráví volný čas. Značnou část strany tvoří rozsáhlý rozhovor s obráncem Jiřím Šlégrem *Astma mě málem zabilo, vypráví Šlégr*. Zbývající prostor vyplňují dva materiály – pod společnou grafickou hlavičkou *Krátce z mistrovství světa* čtyři zprávy ze servisu ČTK a článek *Hokej? Ale kdepak. Je to spíš vodní pólo*.

V úterý 3. května 2005 list tématu věnuje celou první stranu sportovní rubriky. Otevírá ji text *Organizátoři šampionát nezvládají*, ve kterém je zalomený box informující o tom, že dnes se hraje utkání Česko – Německo. V boxu nechybí odkaz na on-line reportáž na internetovém portálu iDNES.cz. V dalším textu s grafickou hlavičkou *Pohled* reportér Mladé fronty Dnes Karel Knap kritizuje šéfa IIHF. Žánrově se jedná o komentář. Třetí text na straně je příběh o americkém hráči s českými předky Yanu Stastnem. Druhou stranu sportovní rubriky otevírá text *Proč ve vídeňské hale praská led*, který je doplněn bohatou infografikou, která vysvětluje, jak se led na stadionu vyrábí a proč je ve Vídni nekvalitní. List zde dále otiskl dvě stálé rubriky, a to *Reichlův sloupek* a *Výslech* útočníka Petra Průchy. Pod grafickou hlavičkou *Rozhovor* přinesl reportér interview s útočníkem Petrem Sýkorou. Pod hlavičkou *Zajímavosti* otiskla Mladá fronta Dnes dvě krátké zprávy ze servisu ČTK. Posledním textem na straně je článek *Jak se kanadský kouč Bowman bál státní bezpečnosti*, ve kterém Bowman vzpomíná na návštěvu Prahy v roce 1967. Šampionátu patří i polovina čtvrté strany sportovní rubriky. Tu otevírá text *Trenér se potil i za Vokouna*, dále preview před zápasem Česko - Německo, text o utkání Slovensko - Rusko z ČTK a dva boxy – *Šampionát ve výsledcích* a *Dnešní program*.

Ve středu 4. května 2005 se téma objevilo na titulní straně novin. Fotografie s titulkem *Česko proti Německu* v popisku informuje, že utkání skončilo po uzávěře vydání a informace lze nalézt na serveru iDNES.cz. Sportovní rubriku otevírá analytický článek *Růžička skončí. Nahradí ho Vůjtek?*, který rozebírá, kdo se stane novým trenérem české reprezentace. Druhá strana patří rubrikám *Reichlův sloupek* a textu z ČTK *Heatley může mít rekordy, ale zatím kulhá*. Na třetí straně rubriky se list věnuje trenérovi Vladimíru Růžičkovi – v rozsáhlém rozhovoru *Trojku z hokeje, to bych bral* a v rubrice *Výslech*. Podval strany tvoří pás fotografií s titulkem *Starosta Vídne: Další významná akce bude až v nové hale*. Čtvrtou stranu otevírá reportáž s hlavičkou

Krok za kulisy a titulkem *Šatnu zdobí koberce, Jágr sedí v rohu*. Pod hlavičkou *Zajímavosti* list otiskl v sloupci zalomené čtyři krátké zprávy ze servisu ČTK.

Ve čtvrtek 5. května 2005 se téma hokejového šampionátu opět dostalo na titulní stranu listu. Krátký text *Zraněný Jágr se vrátil a chce hrát* odkazuje na pokračování ve sportovní rubrice. Tu tento text otevírá a shrnuje informace o Jágrově zranění. Pod textem je zalomen pás fotografií z televizních záběrů, které ukazují, jak ke zranění došlo. Další materiál na straně je rozhovor s Jágrem *Hvězda 68: Prst nakřivo? To já neřeším!*. Tento rozhovor pokračuje i na další straně. Zde Mladá fronta Dnes otiskla rubriky *Reichlův sloupek* a *Výslech* Tomáše Vokouna. Dále list spekuluje v článku *Manažer Kusý: Zkusme Sazka Arenu* o možném přesunutí šampionátu do Čech kvůli špatné organizaci akce ve Vídni. Dalším textem je *Nastoupí dnes Ručinský?* a referát z utkání Česko - Německo, který redakce nestihla zařadit do středečního vydání. Stranu uzavírají boxy s rubrikami *Zajímavosti ze šampionátu* (dvě zprávy z ČTK), *Dnešní program* a *MS ve výsledcích*.

V pátek 6. května 2005 list šampionátu věnuje kompletní první stranu sportovní rubriky. Aktuální dění v českém týmu shrnuje text *Jágr plánuje, že v sobotu nastoupí*. V něm je zalomený box s rozpisem dalších zápasů českého týmu. Jágrovi se věnuje i článek *Co všechno bude chránit zlomený malíček hvězdy*, list na straně dále přinesl rozhovor s brankářem Milanem Hniličkou *Brankář Hnilička tvrdí, že střelce omezují led* a *Reichlův sloupek*. Na druhé straně list otiskl referát z utkání Česko - Kazachstán, box *Hvězda utkání* a pravidelné rubriky - *Výslech* Milana Hniličky, *Zajímavosti ze šampionátu* (jedna zpráva z ČTK a jedna vlastní zpráva), *MS ve výsledcích* a *Dnešní program*. *Zajímavosti* ze slovenského týmu se věnuje článek *Slovák Pállfy dostal dortem do obličeje, měl narozeniny*.

Stejně jako předchozí den i v sobotu 7. května 2005 sportovní rubriku otevírá text o stavu zranění Jaromíra Jágra. Pod textem *Jágr bude o víkendu hrát* list otiskl rozhovor s Jágrem. Třetím textem na straně je rozhovor s trenérem Vladimírem Růžičkou *Trenér Růžička: Musíme víc zabrat a taky přitvrdit* o taktice na víkendové soupeře. Šampionátu patří i celá druhá strana sportovní rubriky, její převážnou část tvoří infografika, která srovnává reprezentační týmy Česka a Slovenska. Pod mezititulkem *Bitva hokejových bratrů* nabízí list srovnání takových kategorií, jako je hudební superstar nebo vyhlášené jídlo. Dále následuje *Reichlův sloupek* a dva texty o zahraničních týmech. První o slovenském obránci *Po šampionátu jedu na Giro d' Italia*,

plánuje hokejový obránce Chára, druhý o ruském útočnickovi Ruský supertalent Ovečkin nejmíc miluje makarony od maminky. Na třetí straně list přinesl rubriky *Výslech* Marka Židlického, *Zajímavosti ze šampionátu*, *Program MS* a *Výsledky MS*. Hokejové téma se dostalo i na nespportovní strany, konkrétně do přílohy *Víkend*. Dvě strany redakce věnovala skládaným textům v boxech pod titulkem *9x Jaromír Jágr*. Českého útočnicka hodnotí z pohledu své profese grafoložka, vizážistka nebo astrolog.

V pondělí 9. května 2005 patří tématu celá první strana sportovní přílohy. Otevírací text *Český tým převálcovav v derby Slovákvy* shrnuje okolnosti a průběh utkání Česko - Slovensko. Dále zde najdeme box *Hvězda utkání*, referát z tohoto utkání a článek *Akce dne: Jágrova pirueta*. Na druhé straně list otiskl text *Byl jsem nadržený, pravil bojovník Hlaváč* a známkování českých hokejistů. Většinu třetí strany tvoří rozsáhlý rozhovor s předsedou IIHF Reném Faselém *Češi jsou občas nefér, tvrdí Fasel* doplněný o informační box *Kdo je René Fasel*. Podval strany vyplňují tři fotografie pod titulkem *Jak čeští hokejisté vybojovali výhru nad Slovákvy*. Čtvrté straně dominuje téma *Kdo s kým bydlí? A proč?*. Soubor boxů vždy popisuje dvojici hráčů, kteří spolu sdílejí hotelový pokoj, u každého je kreslená karikatura. Spodní část strany list věnoval reportáži s grafickou hlavičkou *Krok za kulisy* o tom, jak je ve Vídni postaráno o bezpečí a klid hráčů. Dále je zde box s fotografiemi čtyř zpravodajů *Mladé fronty Dnes*, kteří ve Vídni šampionát sledují. Pátá strana přináší stálé rubriky *Reichův sloupek* a *Výslech* Pavla Kubiny, *Šampionát ve výsledcích*, *Zajímavosti ze šampionátu* (tři zprávy ze servisu ČTK) a text o neúspěších kanadské reprezentace na turnaji *Mistři tápou, neporazili Švédy ani Finy*.

Sportovní rubriku v úterý 10. května 2005 otevírá text *Hokejisté patrně opět narazí na Američany*, který shrnuje vyhlídky českého týmu před čtvrtfinále. V něm je zalomen box *Co bude dál?*, který nabízí dvě možnosti, jak se pro Čechy mistrovství bude dále vyvíjet a s kým případně budou hrát. Text z cyklu *Krok za kulisy* se věnuje tématu čísel na dresech hráčů, je doplněný boxem s přehledem slavných čísel v reprezentaci. Druhou stranu otevírá dvojrozhovor s bratry Františkem a Tomášem Kaberlovými *Je jen dobře, že nehrajeme spolu*, jeho součástí je jejich společná fotografie. Fanouškům se věnuje text *Fanoušci se zavázanými prsty podporovali Jágra*, dále na stranu *Mladá fronta Dnes* zařadila stručný referát ze zápasu Česko - Rusko a rubriky *Reichův sloupek*, *Výslech* Jana Hlaváče, *Šampionát ve výsledcích*, *Zajímavosti ze šampionátu* a *Dnešní program*.

Středeční sportovní rubriku 11. května 2005 otevírá text *Hokejisté čekali na soupeře i čas* o dalším možném průběhu turnaje, neboť výsledek zápasu Česko - Bělorusko, který rozhodl o dalším programu, redakce do uzávěrky neznala. Další text *Na Nashe se obdivně dívají i spoluhráči* je o americkém útočnickovi Ricku Nashovi, na podvalu článek o Henriku a Danielu Sedinových *Mezi švédskými hokejovými dvojčaty nefunguje žádná telepatie*. Druhé straně dominuje rozhovor s útočníkem Radkem Dvořákem *Někdy jsem jak manželka boháče*, dále sem redakce zařadila *Reichlův sloupek*, *Výslech* Jaroslava Špačka, *Zajímavosti ze šampionátu* a *Šampionát ve výsledcích*.

Ve čtvrtek 12. května 2005 se téma dostalo na titulní stranu listu. Fotografie s titulkem *Zápas roku s USA* v popisku odkazovala na sportovní přílohu. Tu otevírá text *Růžička: Turnaj teprve začíná*, který přináší informace před začátkem play-off a má povahu preview. Reportáž z cyklu *Krok za kulisy* se věnuje tomu, jak hráči a trenéři tráví čas před zápasem, je doplněn boxem s rozpisem denního programu hráčů. Dále je na straně anketa *Věříte českým hokejistům proti USA?*, ve které odpovídají umělci a politici. Druhé straně dominuje rozsáhlá infografika, která stejným způsobem jako před zápasem se Slovenskem srovnává soupeře, tedy Česko a Spojené státy americké. Pod ní je článek o tom, jak by Češi mohli v utkání uspět, v něm je zalomen box se silnými a slabými stránkami českého týmu. Text na třetí straně *Trenér si připraví jména na penalty* obsahuje box se jmény hráčů, které by trenér mohl poslat na trestná střelení, pokud by musela rozhodnout o postupujícím týmu. K tomuto tématu se vztahuje i rozhovor s americkým obráncem Andym Roachem. Pod grafickou hlavičkou *Rozhovor* přináší Mladá fronta Dnes interview s obráncem Pavlem Kubinou. Na straně list dále otiskl rubriky *Reichlův sloupek*, *Výslech* Tomáše Kaberleho, *Zajímavosti* a *Šampionát v číslech*.

Sportovní rubriku 13. května 2005 otevírá text *Zuřivý boj, penalty, postup!*, který shrnuje momenty zápasu Česko - USA doplněné o ohlasy hráčů. Na straně je dále text o brankáři Vokounovi *Vokoun vychytal i svého kata* a pás tří fotografií. Druhou stranu tvoří referát ze zápasu, *Reichlův sloupek*, *Výslech* Jaromíra Jágra, známkování výkonu českých hokejistů, box *Hvězda utkání*, text o souboji Jaromíra Jágra a amerického útočníka Mika Modana, který doplňuje infografika s porovnáním obou hráčů. Na podvalu strany list otiskl reportáž *I hlasatel ve vídeňské hale si zakřičel: Hoši děkujem!* o tom, jak utkání prožívali fanoušci ve Vídni. Třetí straně dominuje velká fotografie

s infografikou o výsledcích čtvrtfinálových zápasů českých hokejistů na minulých šampionátech, tématu čtvrtfinále se věnuje i text *Zákeřné čtvrtfinále, vzpomíná se na něj, pokud tým vypadne* a rozhovor s útočníkem Pavlem Paterou. Další dva texty se věnují zahraničním týmům – text z ČTK vypadnutí Slováků z turnaje, článek *Až rozbitá maska rozhodla suveréna* americkému brankáři Ricku DiPietrovi.

V sobotu 14. května 2005 téma otevírá titulní strany listu. Text *Hokejový národ sází miliony* informuje o tom, jak Češi sázejí na hokej a kdo všechno se chystá z politiků do Vídně. Hokejovému šampionátu list věnoval i celou třetí stranu hlavního sešitu (Téma Dnes). Text *Hokejový národ požene tým k medaili* shrnuje, jak se šampionát dotýká různých profesí. V anketě na otázku Kdo vyhraje šampionát? odpovídají politici a umělci. Další text se věnuje opět kurzovým sázkám a je doplněn boxem s přehledem nabídek jednotlivých kanceláří. Text *Televizní souboj: SuperStar nebo hokej* řeší časovou kolizi zápasu a populární soutěže, další text informuje o možnosti sehnat vstupenky. První straně sportovní rubriky dominuje karikatura Jaromíra Jágra zalomená v textu *Hokejisté chtějí ukončit bídu*, který má povahu preview před semifinálovým zápasem. Dalším materiálem je rozhovor s trenérem Růžičkou. Podval strany tvoří publicistická rubrika *Pohled*, ve které komentuje reportér Karel Knap práci trenéra Růžičky, text *Proti únavě pomůže steak nebo koktejl* a box s rozpisem zápasů. Na druhé straně list otiskl rozsáhlou infografiku s porovnáním semifinálových soupeřů – Česka a Švédska, dále rubriku *Zajímavosti ze šampionátu* a text o semifinále Rusko - Kanada. Třetí stranu otevírá rozhovor s Martinem Ručinským *Za gól byla pusa. A ne jedna* s grafickou hlavičkou *Rozhovor*, dále je zde *Reichlův sloupek*, *Výslech* Václava Varadi a reportáž z rubriky *Krok za kulisy* s titulkem *Hokejisté místo recepce odpočívali, podepisoval se kouč*.

V pondělí 16. května 2005 se téma objevilo na titulní straně. V rámečku Mladá fronta Dnes otiskla fotografii s nadtitulkem *Boj o hokejový trůn* a text *Z klidné Vídně byl karneval hokeje*, který pokračuje na třetí straně hlavního sešitu. Tento text žánrově odpovídá reportáži z dění kolem zápasu. V popisku fotografie redakce odkazuje na server iDNES.cz, protože výsledek finálového zápasu do uzávěrky neznala. Přítomnosti politiků na utkání se věnuje text *Václav Klaus dostal dres s číslem 05*. Pod pásem tří fotografií fanoušků list otiskl další tři texty – o oslavách na Staroměstském náměstí, o rodičích obránce Jaroslava Špačka *O výsledku rozhodl fernet* a o časové kolizi zápasu s pořadem Česko hledá SuperStar. Sportovní rubrice dominuje velká fotografie a

infografika *Deset stupňů k medaili*, která shrnuje cestu českých hokejistů turnajem. Dalším textem je *Zlato i stříbro, obojí je úspěch, řekl Jágr* a text o přítomnosti Václava Klause na finálovém zápase. Kompletní druhou stranu list věnoval fotografiím. Třetí strana se vrací k semifinálovému zápasu Česka, otevírá ji referát, dále je box *Hvězda utkáni*, známkování výkonu českých hráčů, reportáž z tréninku *Jak atentátník Šlégr málem odstřelil kamaráda Jágra*, rozhovor s útočníkem Radkem Dvořákem a *Reichlův sloupek*. Čtvrtá strana sportovní přílohy patří ostatním zápasům a textům o ostatních týmech. List zde otiskl referáty ze zápasu o třetí místo a z druhého semifinále. Text *Silák, tvrdák, ale také technik. To je Kanadčan Thorton* je o kanadském útočníkovi, další text informuje o uvedení Vjačeslava Fetisova do Hokejové síně slávy. Stranu doplňují rubriky *MS v číslech* a *Zajímavosti z MS*. Pátou stranu tvoří rozsáhlá infografika *Vysvědčení českých hokejistů na MS 2005* s kreslenou podobiznou každého hráče, odstavcem slovního hodnocení a známkou. Text *Pět tahounů českého mužstva ve Vídni* je rozdělen do pěti sloupců, každý se věnuje jednomu z hráčů. Další stranu otevírá rozhovor s trenérem Vladimírem Růžičkou *Já se k národ'áku vrátím!*, v němž je zalomena Růžičkova kreslená karikatura. Další text se věnuje Růžičkově herní taktice. Čtvrtou stranu Mladá fronta Dnes věnovala tématu manželek a partnerek hokejistů. Otevírá ji rozhovor s Petrou Faltýnovou, modelkou a tehdejší přítelkyní útočníka Martina Ručinského, dále je rozhovor s manželkou útočníka Davida Výborného a text *Dámy v hledišti nadšeně fandily*.

V úterý 17. května 2005 patří tématu celá horní polovina titulní strany listu. Text *Češi vítali mistry světa* doplňuje velká fotografie. Dále na titulní straně Mladá fronta Dnes otiskla rozhovor s trenérem Vladimírem Růžičkou a text *Vašík Prospal se na ledě nebál* o dětech hokejových reprezentantů. Oba texty pokračují dále v listu. V hlavním sešitu patří tématu další tři kompletní strany. Druhou stranu zaplňují kompletně fotografie z oslav výhry. Třetí stranu otevírá reportáž o příjezdu hráčů do Prahy *Ted' jste opět naše zlato, slyšeli hokejisté*. I další text na straně je žánrově reportáž – *Češi se ve stanu radovali*, popisuje průběh zápasu ve stanu pro fanoušky ve Vídni. Další text srovnává sledovanost finále a soutěže Česko hledá SuperStar, text *Vašku, ty jsi kasa chlap, slyšel Klaus* popisuje návštěvu prezidenta v kabině týmu. Dále je rozhovor s vdovou po bývalém reprezentačním trenérovi Liběnou Hlinkovu a anketa, ve které politici a další osoby z veřejného života odpovídají na otázku *Sledoval jste MS v hokeji?* Třetí stranu hlavního sešitu otevírá rozhovor s Vladimírem Růžičkou. Další tři

texty se věnují šampionátu v širším kontextu. Prvním je příběh sázkaře, který vsadil na Čechy a vyhrál, druhý popisuje ohlasy zahraničního tisku na české vítězství, třetí text má titul *Díky hokeji šly na odbyt drahé televize a sudy piva*.

Sportovní příloha 17. května vyšla pod názvem Hokejové zlato. Otevírá ji zamyšlení *Co bude s hokejovou partou?*. Následuje box *Hokejové otázky 9 měsíců před olympiádou*, text *Každý hráč dostane za titul půl milionu* a *Děti hokejistů nakreslily zlatý večer*, který doplňují reprodukce dětských obrázků. Třetí stranu věnoval list textu hokejového trenéra Vladimíra Vůjtky, který se vyjadřuje k vystoupení českých hráčů na turnaji, je v něm zalomen box s Vůjtkovou fotkou a zmínkou, že píše exkluzivně pro Mladou frontu Dnes. Dále *Abeceda úspěchu*, tedy abecedně řazený seznam slov, z nichž každé popisuje fakt, jenž přispěl k výhře reprezentantů. Převážná část třetí strany je věnována události na konci zápasu, po které český brankář Tomáš Vokoun připomněl kanadskému hráči Danymu Heatlymu tragickou dopravní nehodu, při níž zahynul jeho kamarád. Pod otevíracím textem *Vokoun urazil Kanad'ana a teď lituje* list otiskl fotografie zachycující onen konflikt a fotografie smutného Vokouna. Dále je na straně rozhovor s Vladimírem Růžičkou a reportáž z cyklu *Krok za kulisy* o návštěvě hráčů v zábavném centru Prater *Jágr slavil pivem. A maséři pak pilotovali*. Čtvrtou stranu sportovní přílohy otevírá rozhovor s obráncem Jířím Šlégrem *Chtěl jsem vyhrát všechno a vyšlo to* doplněný o box s výčtem jeho úspěchů. Další text se věnuje kapitánovi týmu Davidu Výbornému a popisuje, jak prožíval finále, doplněn je dvěma boxy s Výborného úspěchy. Celou další stránku list věnoval tématu *Jak krácel český hokejový tým za titulem mistrů světa 2005*. Převážnou plochu zabírají fotografie, dále chronologicky seřazené citace hráčů a statistiky. I osmá strana je tematická, věnuje se Jaromíru Jádrovi. Otevírací text *Proč je Jágr nejlepší? Je to selský synek* doplňuje velká fotografie s infografikou, která popisuje fyzické dispozice Jágra, u každé části těla je popisek. Rozhovor se vrací k Jádrově zranění malíčku, redaktor Filip Saiver v textu s grafickou hlavičkou *Glosa* glosuje Jádrovy výkony. Podval strany tvoří fotografie a infografika s přehledem all-stars-teamu mistrovství, ve kterém Jágr figuruje. Devátou stránku otevírá rozhovor s babičkou bratří Kaberlových, ke stejnému tématu se vztahuje i text *Klan Kaberlů završil sbírku*. Další text mapuje průběhy oslav vítězství v minulosti, doplňují ho čtyři historické fotografie. Stranu uzavírá *Reichlův sloupek*.

Následující stránka přináší ohlasy zahraničního tisku, box *Zlatá historie aneb jedenáctkrát mistry světa* s přehledem hráčů vítězných mužstev, box *Medailové bilance*

zemí a box *Čeští rekordmani v počtu titulů*. Stranu uzavírá referát z finálového zápasu a rubrika *Zajímavosti* se čtyřmi krátkými zprávami z ČTK.

6. Komparace

6.1 Srovnání prostoru věnovaného MS v ledním hokeji

V roce 2005 věnovala Mladá fronta Dnes mistrovství světa v ledním hokeji obecně více prostoru než v roce 1996. Tento fakt lze doložit například srovnáním pokrytí tématu v den po prvním zápase českého týmu na turnaji. V obou sledovaných letech šlo o pondělí. Pokud spočítáme texty k tématu (se samostatným titulkem, nezahrnujeme boxy a grafiku), tak v roce 1996 vyšlo o tématu 7 textů, v roce 2005 13 textů. Množstevní rozdíl ještě lépe ilustruje srovnání počtu stran, na kterých se téma objevilo. V roce 1996 list tématu věnoval text na titulní straně a dále jednu stranu ve sportovní příloze. V roce 2005 se téma rovněž objevilo na titulní straně v jednom textu, ve sportovní příloze ovšem dostalo prostor celkem na pěti stranách.

Zajímavé je také porovnání informačního servisu pro čtenáře před samotným začátkem turnaje. V roce 1996 list den před zahájením šampionátu otiskl jednu tematickou stranu ve sportovní rubrice se záhlavím *Šedesáté mistrovství světa v hokeji: Vídeň přivítá elitu* s rozpisem zápasů, tabulkami, soupiskou českého týmu. V roce 2005 už Mladá fronta Dnes přinesla čtenářům samostatnou vkládanou přílohu *Hokejový šampionát*, která měla patnáct stránek a kromě tabulek, soupisek, rozpisu zápasů nabídla čtenářům další bohatý servis. Tato příloha vyšla už tři dny před začátkem mistrovství.

Tezi, že v roce 2005 pojala Mladá fronta Dnes hokejový šampionát jako významnější akci, které věnovala větší pozornost, podporuje i fakt, že sportovní rubrika v době konání šampionátu nenesla tradiční název *Sport*, ale *Hokej* a otevíracím článkem rubriky byl vždy text, který se k šampionátu vztahoval. Rozdílné je v obou letech i pokrytí akce vlastními reportéry. V roce 1996 vyslala redakce Mladé fronty Dnes do Vídně jediného reportéra (Ivana Hamšíka). V roce 2005 akci sledovali čtyři sportovní reportéři (Milan Eisenhammer, Karel Knap, Barbora Žehanová, Lukáš Hron). Tento fakt list zdůraznil jako součást self-promotion - 9. května 2005 v boxu, ve kterém otiskl fotografie všech reportérů.

V roce 2005 redakce Mladé fronty Dnes také využívala existence příbuzného internetového portálu iDNES.cz (v roce 1996 portál ještě neexistoval, funguje až od roku 1998¹²). Na některých textech se podílel i reportér portálu iDNES.cz Jaroslav Martínek (u textů uvedeno „s přispěním Jaroslava Martínka“). Především ale Mladá fronta Dnes využívala iDNES.cz v případech, kdy do uzávěrky vydání nestihla zařadit výsledky zápasů. V těchto případech informovala (nejčastěji v boxu) o tom, že výsledek zápasu a další informace je možné nalézt právě na iDNES.cz. Zároveň také list odkazoval na on-line reportáže portálu.

Rozdíly mezi oběma srovnávanými roky lze vysledovat také v tom, jak moc se list mistrovství světa věnoval mimo sportovní strany. Téma se objevilo v obou letech několikrát na titulní straně listu. Zde šlo shodně o krátké texty (zpravidla doplněné fotografií), které shrnovaly nejdůležitější události a jejichž hlavní úlohou bylo připoutat pozornost čtenáře k pokračování tématu ve sportovní rubrice. Rozdílný je ale především způsob, jak se redakce Mladé fronty Dnes věnovala v obou letech šampionátu mimo sportovní rubriky a titulní strany, tedy v jiných tematických rubrikách a přílohách. Ze způsobu pokrytí v roce 1996 vyplývá, že list mistrovství světa v hokeji chápal především jako ryze sportovní událost, jejímuž přesahu do politiky, ekonomiky a dalších oblastí nevěnoval velkou pozornost. Výjimkou je text *Titul hokejistů využijí i sponzoři*, který se objevil 9. května 1996 na titulní straně a referuje o tom, jak vítězství hokejistů využívají obchodní subjekty v reklamní kampani.

V roce 2005 Mladá fronta Dnes podobně zaměřeným textům věnovala mnohem větší prostor. Například v sobotním vydání z 30. dubna 2005 šampionátu patřila celá strana v hlavním sešitu (rubrika Téma Dnes). Dominantním tématem zde bylo, jak se na šampionát připravují hospody a sportbary a jaké kurzy na šampionát vypisují sázkové kanceláře. Ekonomickým aspektům mistrovství se ve stejný den věnuje text *Hokejový turnaj vydělá miliony*, který list otiskl ve sportovní rubrice. V sobotu 7. května 2005 list věnoval hvězdě českého týmu Jaromíru Jágrovi hlavní téma přílohy Víkend (celkem na dvou celých stranách). Dne 11. května 2005 se téma dostalo dokonce i do přílohy Auto moto. Text *Hokejisté mají exkluzivní autobus* popisuje vybavení autobusu české reprezentace. V sobotu 14. května titulní stranu Mladé fronty Dnes otevíral text *Hokejový národ sází miliony na zlato* a šampionátu list věnoval celou třetí stranu

¹² iDNES.cz. *Mafra.cz* [online]. [cit. 2009-05-07]. Dostupný z WWW: <http://www.mafra.cz/cs/default.asp?y=mafra_all\cs_produkty-a-sluzby_idnes-cz.htm>

hlavního listu (Téma Dnes). Hlavními tématy bylo, jací politici přijedou podpořit české hráče do Vídně, dále znovu sázky na šampionát, situace kolem vstupenek na finále a časová kolize zápasu se soutěží Česko hledá Superstar v televizním programu.

Kompletní třetí strana patřila hokeji i 16. května 2005. Zde list otiskl reportáž z okolí haly, kde fanoušci zápas sledovali, dále text o návštěvě prezidenta Václava Klause ve Vídni, text o tom, jak finále sledovali rodiče obránce Jaroslava Špačka, a článek o oslavách na Staroměstském náměstí v Praze.

Nejvíce prostoru mimo sportovní strany hokejovému šampionátu dal list 17. května 2005. Kromě otevíracího článku další dva texty na titulní straně, kompletní druhou, třetí a čtvrtou stranu. Tyto strany nesly v záhlaví hlavičku *Češi a hokej*. Tento den Mladá fronta Dnes výhru českých hokejistů rozebrala z mnoha úhlů pohledu. Psala například o oslavách rodinných příslušníků hráčů, návštěvě prezidenta Klause v kabině vítězů, sledovanosti televizního přenosu, tržbách restaurací nebo o příběhu šťastného sázkaře. Hokejové téma se v hlavním sešitu udrželo ještě i po skončení šampionátu. 18. května 2005 se redakce listu zabývala problematikou výchovy hokejových hráčů na kompletní třetí straně hlavního sešitu (Téma Dnes) v otevíracím textu *Jak se rodí české hokejové hvězdy* a dalších třech článcích.

Celkově tedy lze konstatovat, že se v roce 2005 Mladá fronta Dnes hokejovému šampionátu věnovala v širším kontextu než v roce 1996 a hokej tedy chápala jako společenský fenomén, který nezasahuje pouze úzkou skupinu sportovních fanoušků, ale široké vrstvy společnosti.

6.2 Srovnání využití grafiky a infografiky

Zásadní rozdíl v pokrytí tématu mezi sledovanými lety je v grafické úpravě a celkově ve využívání **grafiky** ve zpravodajství. Řada rozdílů pramení ze skutečnosti, že v roce 2005 byla Mladá fronta Dnes tištěna z velké části barevně a layout listu využíval komplexně (nejen tedy ve sportovní rubrice) grafiku více než v roce 1996. V roce 1996 je sportovní rubrika na grafiku velice skoupá, jedinými grafickými prvky jsou fotografie, rámečky u některých textů a titulky některých rubrik vyvedené v jiném písmu (např. *Program MS v hokeji s rozpisem zápasů daného dne* je tištěn jiným fontem než zbytek listu a je ohraničen shora i zdola silnou čarou). V roce 2005 dostala sportovní rubrika v období hokejového šampionátu několik specifických grafických prvků. Jde především o graficky ztvárněné hlavičky některých rubrik (např. *Reichlův*

sloupek, *Krok za kulisy* nebo *Program mistrovství světa*), pro které je typické logo šampionátu a název rubriky ohraničený čarami.

Zajímavé je také využívání kreslených karikatur, jejichž autorem byl kreslíř Štěpán Mareš. Redakce tyto karikatury využívala nejčastěji místo fotografií (v zásadě lze říci, že každou karikaturu by bylo možné nahradit fotografií). Kresby byly buď většího rozměru a zalomené v textu (jako např. 16. května 2005 karikatura Vladimíra Růžičky zalomená v textu *Já se k národku vrátím!*), nebo menšího formátu. V tomto případě šlo o karikaturní podobizny hráčů, kterých list využíval například v boxu *Hvězda zápasu* nebo jako součást infografiky.

Dalším neobvyklým grafickým prvkem byla reprodukce vlastnoručního podpisu Roberta Reichla, kterou list pravidelně otiskoval na konci rubriky *Reichlův sloupek*. Časté byly šedé lišty v horní části stránky, které uvozovaly hlavní podtéma na stránce (především v případech, kdy daná strana byla věnována jednomu konkrétnímu problému), jako např. 3. května 2005 lišta s titulkem *Potíže s ledem stále nejsou vyřešeny*.

Redakce také v několika případech pracovala zajímavým způsobem s fotografiemi. Několik fotografií vedle sebe opatřila titulkem, podtitulkem, popisky a rámečkem, takže materiál formálně připomínal článek, jenže text nahrazovaly fotografie. Tento postup list zvolil například 4. května 2005 u materiálu *Starosta Vídně, další velká akce bude až v nové hale*.

S grafickou úpravou také souvisí „rozdrobení“ části obsahu do tzv. boxů, tedy rámečků, které se krátkým textem nebo bodovým výčtem věnují jednomu tématu, někdy také doplňují téma samostatného textu nebo přinášejí k tomuto tématu background. Po utkáních českého týmu otiskoval list box *Hvězda zápasu*. Kreslenou karikaturní podobiznu hráče doplňoval popis, proč byl daný hráč hvězdou zápasu. Součástí zpravodajského pokrytí zápasů českých reprezentantů byl také box *Známky MF Dnes českým hokejistům*. V něm redakce známkovala školním způsobem známkami od jedničky do pětky výkony jednotlivých hráčů v daném zápase.

Boxy byly také zpravidla součástí otevíracích textů rubriky ve dnech, kdy hrál český tým. V tomto případě box shrnoval základní informace o zápase (s kým Česko hraje, od kolika hodin, kdo zápas vysílá) a také odkazoval na on-line reportáž na portálu iDNES.cz. Typem doplňujícího boxu je například box s titulkem *Kandidáti na trenéra reprezentace podle MF DNES*, který byl zalomen v textu *Růžička končí. Nahradí ho*

Vůjtek? ze dne 4. Května 2005. Zde jsou v boxu vypíchnuta jména nejpravděpodobnějších kandidátů s krátkým komentářem a procentuálním vyjádřením šance, že se daná osoba novým koučem stane. Tento typ boxů se objevuje i u dalších článků a v zásadě v bodech shrnuje obsah textu, ve kterém je zalomený.

List také v roce 2005 využíval poměrně často **infografiky**, tedy graficky ztvárněné informace o určitém tématu, doplněné nákresy a fotografiemi. Jedna skupina využívaných infografik měla vysvětlující charakter (např. dne 3. května 2005 infografika *Proč ve vídeňské hale praská led* popisovala, jak vypadá výroba ledu a z čeho se kluziště skládá).

Druhá skupina infografik se stala pevnou součástí preview před zápasem českého týmu, poprvé ji list využil před utkáním se Slovenskem. Tyto půlstránkové infografiky srovnávaly český tým s týmem soupeře. Na prvních šesti řádkách redakce porovnávala hokejové stránky soupeřů (brankář, obrana, útok, hvězdy z NHL, forma, zranění, přesilovky), druhá část infografiky se věnovala nehokejovým aspektům (počet obyvatel, prezident, tahák na turisty, vítěz SuperStar a další). Tento sloupcový systém srovnání doplňovaly fotografie osob uvedených v některých ze srovnávaných kategorií.

Ještě trochu odlišnou infografiku použila redakce 9. května 2005, kdy referovala o tom, jak hokejisté bydlí na pokojích. Infografika téměř přes celou jednu stranu se skládala ze čtrnácti boxů, které představovaly vždy jeden pokoj. V boxu byly kreslené podobizny hráčů, jejich charakteristiky a vysvětlení, proč spolu tito hráči sdílejí hotelový pokoj.

Specifickou infografiku otiskla Mladá fronta Dnes 16. května 2005. Šlo o infografiku k rozhovoru s bratry Kaberlovými a měla podobu fotografie, v které byly zalomené informace srovnávající oba hráče v jednotlivých bodech. Podobný typ srovnával dva hráče z různých týmů, jako např. 13. května 2005 *Souboj hvězd Jaromír Jágr – Mike Modano*.

Celkem Mladá fronta Dnes v době konání hokejového šampionátu otiskla ve sportovní rubrice 12 infografik (v roce 1996 se infografika v pokrytí hokejového šampionátu nevyskytla ani jednou). Lze konstatovat, že redakce využívala infografiky v roce 2005 poměrně často, někdy v případech, kdy grafické znázornění pomáhalo vysvětlení či představení tématu (infografika o praskání ledu), někdy ale i u témat, která by šlo stejně dobře zpracovat v textu a kde grafika neměla větší smysl (infografika o tom, jak spolu bydlí hráči na pokojích). Převládal typ infografik, které měly za úkol

ukázat rozdíly mezi dvěma hráči nebo týmy. V některých případech plnila infografika roli téměř výhradně zábavnou, například porovnání vítězů národních verzí soutěže SuperStar nemá k hokejovému šampionátu žádný relevantní vztah.

Používání infografiky, ale i dalších zmíněných grafických prvků naplňuje v roce 2005 ve velké míře definici infotainmentu („zajímavost vytlačuje užitečnost informace, sdělení je co nejjednodušší ... s důrazem na zábavu, rozptýlení“¹³). Je zřejmé, že Mladá fronta Dnes se častým využíváním infografik snažila prezentovat různá sdělení maximálně srozumitelnou, přehlednou a zároveň zábavnou formou. Celkově je v roce 2005 patrný velký důraz na vizualizaci obsahu, kterou list považoval minimálně za stejně důležitou jako samotné texty.

6.3 Využití speciálních rubrik

V roce 2005 list využíval pro zpravodajské pokrytí několik více či méně pravidelných rubrik, ve kterých otiskoval texty podobného žánru či typu. Jde především o *Reichlův sloupek*, který vycházel každý den. Žánrově šlo skutečně o sloupek (někdy komentující či glosující), ve kterém se bývalý kapitán reprezentace vyjadřoval k aktuálnímu dění.

Další pevnou rubrikou, která na stranách Mladé fronty Dnes nechyběla žádný den v době šampionátu, byl *Výslech*. Šlo o dotazník, ve kterém vždy jeden český hráč odpovídal na pět až deset připravených otázek (otázky se u každého hráče měnily). Část otázek se netýkala samotného hokeje, ale např. nejlepšího místa na dovolenou, nejpodivnějšího dopisu, který kdy hráč dostal, nejkrásnější ženy nebo nejlegračtějšího zážitku v životě.

Rubrika *Krok za kulisy* popisovala, jak název napovídá, zákulisí šampionátu, žánrově šlo často o reportáž. Tato rubrika nevycházela každý den. Rubrika *Rozhovor* obsahovala interview, které se od ostatních rozhovorů v listu odlišovalo v tom, že šlo o publicisticky zaměřené a více nadčasové rozhovory, které se netýkaly jen aktuálního dění a neměly zpravodajský charakter (např. dne 3. května 2005 interview s útočníkem Petrem Sýkorou *Sýkora: Holky balím i na své dobrmany*).

¹³ Kolektiv autorů. Praktická encyklopedie žurnalistiky. Vyd. 2. Praha: Libri, 2004. S.81

Rubrika *Zajímavosti ze šampionátu* obsahovala několik krátkých zpráv, často ze servisu ČTK. Zprávy měly vlastní titulek a domicil. Rubrikou *MS ve výsledcích* Mladá fronta Dnes pokrývala zápasy, kterým nevěnovala samostatný text, šlo o souhrn výsledků zápasů, zápasových statistik a někdy také tabulek jednotlivých základních skupin. Obdobně stručná byla rubrika *Dnešní program*, která přinášela přehled zápasů daného dne.

Dne 9. května 2005 list otiskl interview s předsedou IIHF Reném Faselem. Je zajímavé, že v tomto případě rozhovor nevyšel v rubrice *Rozhovor* s grafickou hlavičkou loga šampionátu. List namísto toho použil značení rubriky, které používal u velkých interview v období mimo šampionát, a to *Rozhovor sport Dnes*. Redakce k tomuto způsobu sáhla zřejmě proto, že rozhovor s Faselem považovala za mimořádně exkluzivní.

6.4 Vývoj žurnalistických žánrů

Rozdíly mezi sledovanými roky lze vyzorovat v tradičních **publicistických žánrech**, jako je komentář, glosa nebo sloupek. V roce 1996 Mladá fronta Dnes tyto žánry při pokrytí mistrovství světa v hokeji vůbec nepoužívala. V roce 2005 se ale na stránkách sportovní přílohy objevuje jak glosa, tak komentář i sloupek.

Sloupek zastupuje stálá rubrika *Reichlův sloupek*, ve které se bývalý kapitán české reprezentace Robert Reichel vyjadřuje k aktuálnímu dění na šampionátu. Tato rubrika měla vždy jednotnou grafickou úpravu – grafickou hlavičku, fotografii Reichla a reprodukci jeho podpisu na konci.

Glosu nebo krátký komentář reprezentuje nepravidelná rubrika *Pohled*, kterou psali vždy redaktoři listu. V úterý 3. května 2005 se v ní Karel Knap vyjadřoval k šéfovi IIHF v textu *Fasel je špatný šéf*, v sobotu 14. května 2005 stejný autor píše o taktice trenéra Růžičky v textu *Je dobře, že Růžička naslouchá instinktům*. V jiné grafické úpravě (hlavička *Glosa*) list otiskl 17. května 2005 glosu redaktora Filipa Saivera *Umělec Jágr: Nerušte mé kruhy*.

Rozdílné zastoupení a podobu má v obou sledovaných rocích **reportáž**, tradiční žánr sportovní žurnalistiky. V roce 1996 text, který by splňoval většinu pro reportáž typických znaků, najdeme jen výjimečně. Za reportáž lze považovat text *Trpěliví mohli finále vidět levně*, který Mladá fronta Dnes otiskla 5. května 1996 na titulní straně a který popisuje, jak fanoušci sháněli vstupenky na finálové utkání. Blízko k reportáži má

také text *Drželi jsme pohromadě jako psi, řekl po vítězném finále mistr světa Lang*, který (přestože tomu titulek nijak nenasvědčuje) popisuje dění a atmosféru v kabině českých hokejistů po vítězném finálovém zápase.

V roce 2005 dostala reportáž na stránkách listu mnohem větší prostor. Redaktoři se v ní věnovali především zákulisnímu dění v českém týmu. První text, který lze považovat za reportáž *Jágr šel túru k ledu v pantoflích*, vyšel 30. dubna 2005. V dalších dnech se reportáže objevovaly především v pravidelné rubrice označované grafickou hlavičkou *Krok za kulisy*. Dne 2. května 2005 redaktor popisuje cestování českého týmu po Vídní a jeho ubytování (*Hokejisty doprovázela po Vídní eskorta*), 4. května se věnuje atmosféře v kabině českého týmu (*Šatnu zdobí koberce, Jágr sedí v rohu*), okolnosti pobytu týmu ve Vídní popisuje reportáž *Jak je postaráno o bezpečí (a taky klid) českých hokejistů* ze dne 8. května 2005. Text v rubrice *Krok za kulisy* o číslech dresů *Hlinkovo číslo je pro hokejisty tabu, třináctka se nosit smí* je výjimkou v tom, že se nejedná o pravou reportáž, ale spíše článek s reportážními prvky. Další texty v této rubrice už ale kritéria reportáže z většiny splňují. Dne 12. května 2005 redaktor popisuje dění v týmu před čtvrtfinále (*Trenér půjde před zápasem na kafe, hráči do postele*).

Mimo rubriku *Krok za kulisy* otiskl list reportáž 13. května 2005, text *I hlasatel ve vídeňské hale si zakřičel: Hoši děkujem!* popisuje dění v hledišti při čtvrtfinálovém zápase. O den později se ale reportáž už vrací do rubriky *Krok za kulisy*, v textu *Hokejisté místo recepcce odpočívali, podepisoval se kouč* redaktor reportuje o návštěvě týmu na českém velvyslanectví ve Vídní. V den finálového zápasu se reportáž dostala na titulní stranu listu (*Z Vídně byl karneval hokeje*), do hlavního sešitu (*Na Staroměstské náměstí přišly tisíce fanoušků*) i do sportovní rubriky (*Jak atentátník Šlégr málem odstřelil kamaráda Jágra*).

Dne 17. května 2005 se reportáž z přivítání českých hokejistů v Praze objevila v hlavním sešitu (*Ted' jste opět naše zlato, slyšeli hokejisté*), atmosféru po zápase popisoval text ve sportovní rubrice *I Jágr slavil pivem. A maséři pak pilotovali*.

Celkově lze říci, že reportáž v roce 2005 patřila mezi poměrně hojně zastoupené žánry. Společným rysem reportáží je tedy především fakt, že se věnují výhradně českému týmu a že se nezabývají přímo hokejovými zápasy, ale spíše zajímavými okolnostmi pobytu hráčů v dějišti mistrovství světa.

V obou sledovaných rocích se liší také podoba rozhovoru a **interview**. V roce 1996 se jen výjimečně na stránkách Mladé fronty Dnes objevuje strukturovaný

rozhovor, tedy rozhovor tradičního stylu otázka-odpověď. Tento způsob rozhovoru list zvolil 23. dubna 1996 (*Finský blesk uctívá Hlinku* – rozhovor s finským útočníkem Teemu Selännem), 3. května (*Američan Chorske považuje Čechy za nejlepší mužstvo na turnaji*), 7. května (*Opravdu nádhera, ale teď začneme skoro od nuly, říká Bukač*), celkem tedy pouze ve třech případech. Ve dvou případech šlo o rozhovor s hvězdou z týmu soupeře českého týmu, jednou o rozsáhlejší interview s trenérem Bukačem.

Lze tedy konstatovat, že Mladá fronta Dnes v roce 1996 tímto způsobem zpracování rozhovoru šetřila. Daleko více tiskla texty, které vycházely z rozhovoru s nějakým hráčem, neměly ale podobu otázka-odpověď.

V roce 2005 už list strukturovanými rozhovory nijak nešetřil. Podobu strukturovaného rozhovoru měla pravidelná rubrika *Výslech*, zde šlo ale spíše o dotazník, a proto ji zmiňuji jen na okraj a nezapočítávám ji do celkového počtu rozhovorů. Strukturovaných rozhovorů k tématu hokejového šampionátu list otiskl ve sledovaném období celkem 27.

Rozdíl ve strukturovaných rozhovorech ve dvou srovnávaných letech ale nejsou jen kvantitativní, ale i kvalitativní. V roce 1996 byly respondenty rozhovorů osoby, které lze považovat za významné, strukturované interview tedy bylo coby výjimečný žánr užívané pro výjimečné respondenty.

V roce 2005 ale respondenty strukturovaných interview byla široká škála osob. Kromě většiny hráčů českého týmu například i přítelkyně útočníka Martina Ručinského Petra Faltýnová (*Na nejpoblárnější českou fanynku volají Růčovko* 16. května 2005), manželka útočníka Davida Výborného (*I koště drží jako hokejku, říká žena kapitána* - 16. května 2005), vdova po bývalém trenérovi Ivanu Hlinkovi Liběna Hlinková (*Ivan z nebe všechno určitě sleduje, říká Hlinková* - 16. května 2005) nebo babička bratrů Kaberlových (*Vnoučci moji, konečně jsou oba zlatí* - 17. května 2005).

Ještě větší disproporci mezi jednotlivými lety můžeme pozorovat v případě **ankety**. Tento žánr Mladá fronta Dnes při pokrývání mistrovství světa nepoužila v roce 1996 ani v jednom případě. V roce 2005 se ale anketa na stránkách listu objevila hned několikrát. Poprvé v příloze Víkend 7. května 2005 (*Jak na vás působí Jaromír Jágr?*), poté 12. května 2005 (*Věříte českým hokejistům proti USA?*), 14. května 2005 (*Kdo podle vás vyhraje světový šampionát? Chystáte se povzbudit české hokejisty přímo ve Vídni?*) a 17. května 2005 (*Sledovali jste MS v hokeji?*).

Zajímavý je výběr respondentů. Redakce se nedotazovala aktivních sportovců, ale především lidí ze společenského života, tedy zpěváků, herců a politiků.

Jistý vývoj zaznamenal za devět let mezi srovnávanými šampionáty také **referát**, tedy text popisující chronologickým způsobem samotný průběh zápasu. V roce 1996 redakce Mladé fronty Dnes dodržovala pevnou strukturu referátu. Po každém zápase českého týmu přinesla rozsáhlejší text s popisem průběhu zápasu proložený ohlasy hráčů, kteří se k dění vyjadřovali. Text vždy končil statistickým souhrnem (výsledek, góly, rozhodčí, vyloučení, využití přesilovek, počet diváků, výsledky třetin, sestavy).

Obdobným způsobem pokrývala Mladá fronta Dnes i ostatní zápasy bez účasti českého týmu. Rozdíl byl v tom, že referát z těchto utkání byl stručnější (někdy pouze jeden či dva odstavce) a neobsahoval ohlasy hráčů. Referáty ze zápasů českého týmu psal reportér Mladé fronty Dnes, ostatní utkání pokrývala redakce servisem ČTK.

V roce 2005 nevěnoval list referátu pokaždé stejnou plochu a někdy se lišila i jeho podoba. Po většině zápasů českého týmu se podoba referátu přibližovala roku 1996 (například 2. května 2005 *Výhru vydřel tým v přesilovkách*).

K nejvýraznějším rozdílům mezi oběma lety patřil způsob zpracování statistik ze zápasu. V roce 2005 zápasové statistiky nebyly zalomeny přímo v textu jako v roce 1996, ale v samostatném boxu s grafickým členěním a vlajkami obou soupeřů. V některých případech ale byl referát výrazně stručnější a neobsahoval box se zápasovými statistikami (např. 5. května 2005 *Německé dřevorubce udolal teprve Šýkora*). V tomto případě statistiky redakce zařadila samostatně do rubriky *Šampionát ve výsledcích*.

Zcela rozdílný byl způsob pokrývání zápasů bez účasti českého týmu. V roce 1996 o těchto utkáních Mladá fronta Dnes informovala pouze statistickým souhrnem v rubrice *Šampionát ve výsledcích*. Referát zpravidla zcela chyběl. Výjimkou byla semifinálová utkání a zápas o bronz, které list pokrýval obdobným, byť o něco stručnějším způsobem jako zápasy českého týmu v samostatných referátech se statistickým boxem.

6.5 Akcentované zpravodajské hodnoty

V roce 1996 převládají v pokrytí hokejového šampionátu zpravodajské hodnoty, které jsou typické pro zpravodajství v denním tisku, který se profiluje jako seriózní. Jde především o hodnotu **blízkosti** (Mladá fronta Dnes informuje především o českém

týmu, jeho utkáních a dění okolo něj). Hodnota **průběžnosti** se odráží už v samotné skutečnosti, že mistrovství světa v hokeji je akce, která má vývoj, probíhá po určitou delší dobu a list v této době událost zpravodajsky pokrývá. Stejný fakt zdůvodňuje i podobnou zpravodajskou hodnotu, kterou je **možnost dalšího vývoje**.

Novost je reprezentována především texty, které žánrově spadají do zpravodajství, tedy referáty a pak také otevíracími texty rubriky, které shrnují aktuální dění kolem českého týmu za uplynulý den (např. *Trenéři varují hokejisty, aby Nory nepodcenili* ze dne 24. dubna 1996). Zastoupena je rovněž hodnota **překvapení** (např. v textu *Hokejisté vezou z Vídně pohár pro mistry světa* z titulní strany listu 6. května 1996. První vítězství reprezentace v dějinách samostatné České republiky bylo překvapivou událostí, zastoupení této hodnoty dokazuje i skutečnost, že se text dostal na titulní stranu listu. Tato hodnota dominuje také v textech, které reflektují vítězství české reprezentace v utkáních ve vyřazovací části šampionátu (např. text *Po jedenácti letech čeká hokejisty boj o zlato* ze 4. května 1996 o postupu do finále).

V řadě textů je přítomna také hodnota **personalizace**. Jde především o příběhy jednotlivých hráčů. (*Nováček šampionátu Neckář je obranný pes, ale obdivuje Coffeye* z 22. dubna 1996, *Obránce Bonk potřebuje mít nad sebou tvrdou ruku* z 29. dubna 1996 nebo *Jak se z opuštěného dítěte stal milionový brankář* z 6. května 1996). Typické pro texty tohoto typu je titulky v kurzívě a také ohraničení textu rámečkem.

V roce 2005 byla poměrně často v mediálním pokrytí Mladé fronty Dnes zastoupena hodnota **negativity**, a to především v materiálech, jejichž tématem byla špatná kvalita organizace šampionátu ve Vídni. V úterý 2. května 2005 otevírá sportovní rubriku text *Hokejisté vyhráli i na špatném ledě*, který zmiňuje nekvalitní přípravu ledové plochy v hokejové hale. Stejnému tématu se věnují další texty – rubrika *Reichlův sloupek*, rozhovor s Jaromírem Jágre *Měli by už začít chladit, tvrdí Jágr* a článek *Hokej? Ale kdepak. Je to spíš vodní pólo*.

Už v titulcích je hodnota negativity silně zastoupena a fakt, že si ji list cenil, ukazuje i sama skutečnost, kolik kritických textů na adresu pořadatelů list otiskl. I 3. května 2005 otevírá rubriku text s negativním titulkem *Rakouští organizátoři šampionát nezvládají*, odpovědnosti šéfa IIHF Reného Fasela se věnuje komentář *Fasel je špatný šéf*. Na druhé straně sportovní rubriky list tématu dále věnuje půlstranu s infografikou a textem *Proč ve vídeňské hale praská led*. Téma se v listu objevuje v dalších dnech ještě jednou, a to v textu z 5. května 2005 s titulkem *Manažer Kusý: Zkusme Sazka Arenu*,

který se zabývá možností, že by se šampionát kvůli špatnému ledu dohrál v Praze. V roce 1996 zpravodajská hodnota negativity takové zastoupení ve zpravodajském pokrytí nemá.

V obou letech se v pokrytí šampionátu objevuje hodnota **kulturní blízkosti**, a to především v textech, které se věnují slovenskému týmu (Slováky lze považovat za kulturně a jazykově blízký národ s řadou vazeb k České republice). Obecně z analýzy vyplývá, že slovenskému národnímu týmu list věnoval větší pozornost než ostatním týmům.

V roce 1996 je příznačné, že se Slovensko dostalo do titulku textů, které shrnují zápasy každého dne, a to i přesto, že v textu samotném list o zápasu Slováků referuje zhruba na stejné ploše jako o jiných zápasech. Příkladem je text *Němci kladli Rusům tuhý odpor, Slováci remizovali s Kanadou* z 22. dubna 1996, text *Hokejisté Slovenska nestačili na rakouské mužstvo* z 26. dubna 1996 a text *Slováci nemusí hrát o udržení* z 30. dubna 1996. Dne 30. dubna 1996 list Slovensku věnoval samostatný text *Místo o zlato teď Slováci mohou bojovat o záchranu*, stejně jako o den později *Slováci čekají na spasitele Bondru*.

V roce 2005 na rozdíl od roku 1996 hráli čeští hokejisté se Slovenskem vzájemný zápas. Pokud nezahrneme texty, které se vzájemného zápasu přímo týkaly (předzápasová infografika, referát, úvodní článek rubriky den po tomto utkání), tak se list Slováků věnoval v příbězích o hráčích, a to 6. května 2005 v textu *Slovák Pálffy dostal dortem do obličeje, měl narozeniny*, 7. května 2005 v textu *Po šampionátu jedu na Giro d' Italia, plánuje hokejový obránce Chára*.

V ryze zpravodajských textech list o Slovensku píše v krátké zprávě 12. května 2005 *Slováci chtějí spíš MS 2011* a textu *Slováci třikrát vedli, přesto skončili* z 13. května 2005. Pokud tedy zohledním nepoměrně větší prostor, který Mladá fronta Dnes věnovala celému hokejovému šampionátu v roce 2005 ve srovnání s rokem 1996, tak je zřejmé, že zpravodajská hodnota blízkosti reprezentovaná texty o slovenských hokejstech není v roce 2005 zastoupena tak často jako v roce 1996.

6.5.1 Zpravodajská hodnota vztahu k prominentním osobám

V roce 2005 mediálnímu pokrytí šampionátu v Mladé frontě Dnes dominuje mnohem více než v roce 1996 zpravodajská hodnota vztahu k **prominentním osobám**.

Rozdíl zastoupení této hodnoty mezi porovnávanými roky je ze všech zpravodajských hodnot nejvýraznější.

Tato skutečnost se odráží především na příkladu Jaromíra Jágra. Český útočník byl od začátku turnaje prezentován jako hlavní hvězda reprezentačnímu týmu a Mladá fronta Dnes se na něj zaměřovala více než na ostatní hráče a jiné účastníky šampionátu.

Už v příloze *Hokejový šampionát*, která vyšla před začátkem šampionátu (27. dubna 2005) se Jágrova fotografie objevila na titulní straně, jméno útočníka se dostalo i do otevíracího textu celé přílohy (*Jágr se popáté pokusí o zlato*). Jednu stranu této přílohy tvořila také celostránková Jágrova fotografie.

Důraz na Jágrovu prominentnost lze dokázat i kvantitativně. Ve sledovaném období se jméno Jaromíra Jágra objevilo celkem v pětadvaceti případech v titulku textu, což se žádnému jinému hráči nepodařilo. Zajímavé je také, že Jágrovi Mladá fronta Dnes věnovala otevírací text v příloze Víkend (*9x Jaromír Jágr 7. května 2005*), ve kterém hráče hodnotili různí odborníci nejen ze sportovního hlediska. Prostor, který list Jágrovi věnoval, ještě umocnilo Jágrovo zranění malíčku. Dne 5. května 2005 se tato událost dostala dokonce na titulní stranu listu (*Zraněný Jágr se vrátil a chce hrát*) a tématu se věnoval také otevírací text sportovní rubriky (*Zraněný Jágr odmítl operaci a chce hrát*), stejně jako rozhovor pod tímto textem. I v následujících dnech se redaktoři ke zranění vraceli (na tomto příkladu lze ukázat rovněž zastoupení dalších zpravodajských hodnot – průběžnosti a možnosti dalšího vývoje).

Celkově považuji pozornost, kterou list věnoval Jaromíru Jágrovi, za skutečně mimořádnou. V roce 1996 nebyla jediná osoba, která by co do pozornosti listu ve sledovaném období Jágrovi přiblížila.

7. Závěr

Mediální pokrytí hokejového mistrovství světa v roce 1996 se od roku 2005 značně odlišuje. Rozdíly jsou jak kvantitativní (v roce 2005 dostala událost mnohem větší prostor než v roce 1996), tak i kvalitativní. Z analýzy vyplývá, že v roce 1996 nepřisuzoval deník šampionátu takovou důležitost jako v roce 2005. V roce 1996 tato událost ze sportovní rubriky nijak výrazně nevyčnívá, zato v roce 2005 není pochyb o tom, že pro sportovní rubriku bylo mistrovství ve sledované době událost číslo jedna.

V roce 2005 význam mistrovství přesahuje sportovní rubriku a dostává se často i do jiných rubrik.

V pokrytí v roce 2005 je znatelný příklon k infotainmentu, zábavná složka oproti roku 1996 dominuje. Pojetí referování o šampionátu 2005 má řadu znaků, které jsou typické spíše pro bulvární listy, přestože se Mladá fronta Dnes profiluje jako list seriózní. Jde především o výraznou práci s fotografiemi a grafikou, upřednostňování zajímavých informací před důležitými.

Mezi další vyjadřovací prostředky, které mají velmi blízko k bulváru, patří i některé titulky: *Sýkora: Holky balím i na své dobrmany* (3. května 2005), *Slovák Pállfy dostal dortem do obličeje, měl narozeniny* (6. května 2005), *Ruský supertalent Ovečkin nejvíc miluje makarony od maminky* (7. května 2005), *Byl jsem nadržený, pravidl bojovník Hlaváč* (9. května 2005). Tyto a některé další titulky bych bez znalosti zdroje jen stěží přiřadil médiu, které se profiluje jako seriózní list. Tezi o bulvarizaci listu podporuje i analýza zpravodajských hodnot, v roce 2005 dominuje hodnota prominentnosti, která je pro tabloidní média typická.

Z analýzy vývoje žurnalistických žánrů vyplývá ústup od tradičního sportovního zpravodajství, které v roce 1996 převládá, k více publicistickému způsobu pojetí referování v roce 2005. Pokrytí šampionátu 2005 je žánrově bohatší (glosa, sloupek, komentář), velký prostor dostává rozhovor a interview, a to především v publicistické podobě.

V roce 2005 je patrný velký zájem listu o události, které lze podat jako ucelený příběh, a především o materiály, které se zabývají soukromím hráčů. Texty tohoto typu v roce 2005 dominují, v roce 1996 tvoří minoritní část. Skutečnosti ze soukromí hokejistů, které list pokládá za zajímavé, se také často objevují v titulcích (viz příklady uvedené výše).

Patrný je také zájem redaktorů o příbuzné hráčů a trenérů, a to především o jejich manželky či partnerky. V tomto případě se ale list nevyhnul stereotypům. Redaktoři se nezajímají příliš o samotné manželky či partnerky, ani se jich neptají na samotný šampionát, ale téměř výhradně pokládají otázky na téma soukromí hráčů typu Pomáhá vám manžel v domácnosti? (v rozhovoru z 16. května 2005 s manželkou Davida Výborného *I koště drží jako hokejku, říká žena kapitána*) nebo Bojíte se o Martina při zápasech? (v rozhovoru s partnerkou Martina Ručinského *Na*

nejpopulárnější českou fanynku volají Růčovko z 16. května 2005). V roce 1996 se Mladá fronta Dnes o příbuzné hokejistů nezajímala ani v jednom textu.

V roce 2005 je viditelná i určitá šablonovitost práce – redakce vymyslela předem stálé rubriky, do kterých pak každý den zařazovala texty stejného či velmi podobného žánru a formy. Materiály (třeba i k jednomu tématu) jsou tedy rozdrobeny do více různých míst.

Pokrytí šampionátu bylo v roce 2005 podle mě pro čtenáře mnohem zajímavější než v roce 1996, kdy se list soustředil hlavně na zpravodajské texty.

8. Resumé

Tato bakalářská práce se zabývá mediálním pokrytím mistrovství světa v hokeji v letech 1996 a 2005 v deníku Mladá fronta Dnes. Rozdíly mezi oběma srovnávanými roky jsou poměrně značné, a to jak po kvantitativní, tak i po kvalitativní stránce. Z analýzy vyplývá, že v roce 2005 věnovala redakce listu hokejovému šampionátu výrazně větší prostor než v roce 1996. V roce 2005 Mladá fronta Dnes referovala o této sportovní události v širším kontextu, což se odráží mimo jiné v zastoupení tématu mimo sportovní rubriku.

V roce 1996 se list soustředil především na zpravodajství, v roce 2005 více na publicistiku. Pokrytí v roce 2005 je žánrově bohatší, velké zastoupení má interview a další publicistické žánry. Zásadní rozdíly jsou také ve využívání grafiky a infografiky, které je v roce 2005 mnohem častější a výraznější než v roce 1996.

Z analýzy vyplývá, že referování o šampionátu v roce 2005 nese řadu znaků infotainmentu. Tato skutečnost se odráží i ve zpracovávaných tématech, v roce 2005 se list výrazně zajímal o soukromí hráčů a lidské příběhy.

Oproti roku 1996 redakce také více pracovala se stálými rubrikami, zpravodajské materiály mají pevnější a ucelenější strukturu než v roce 1996. Analýza zpravodajských hodnot ukázala velký zájem o prominentní osoby v roce 2005, v roce 1996 žádná ze zpravodajských hodnot výrazně nedominuje.

Celkově lze říci, že mediální pokrytí hokejového šampionátu v roce 2005 v Mladé frontě Dnes nese řadu rysů, které jsou typické spíše pro tabloidní deníky než pro listy, jež se profilují jako seriózní.

9. Summary

This Bachelor's Thesis deals with the coverage of the ice hockey world championships 1996 and 2005 in the daily newspaper Mladá fronta Dnes. There are considerable differences in qualitative features as well as in quantitative features between these two years.

It was analysed that the editorial team had paid more considerable attention to the championship in 2005 than in 1996. The Mladá fronta Dnes reported on the event in wider context in 2005. The articles dealing with the championship were also presented on non-sports pages. The editors rather focused on news in 1996 whereas more on stories and interviews in 2005.

There were more journalistic genres in the coverage in 2005. There is a considerable difference in using graphics, which was more intensive in 2005. The coverage included a number of infotainment features in 2005, the sportswriters were interested in players' privacy and human stories. The Mladá fronta Dnes paid considerable attention to celebrities in 2005, no single news value dominated in 1996.

The coverage of the ice hockey world championship 2005 frequently included tabloid features, although the Mladá fronta Dnes is considered as a broadsheet.

10. Použitá literatura a prameny

10.1 Použitá literatura

- BOYLE, R. Sports journalism: context and issues, Vyd. 1. Londýn: Sage, 2006. 198 s.
- BURTON, G.; JIRÁK, J. Úvod do studia médií. Vyd. 1. Brno: Barrister & Principal, 2001. 391 s.
- HACKFORTH, Josef. ABC des Sportjournalismus. Vyd. 1. Mnichov: UVK, 1994. 357 s.
- HENDL, J.: Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace, Vyd. 2. Praha: Portál, 2008. 407 s.
- Kolektiv autorů. Praktická encyklopedie žurnalistiky. Vyd. 2. Praha: Libri, 2004. 240 s.
- Kolektiv autorů. Zpravodajství v médiích. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2005. 155 s.
- ORIARD, M. King Football: Sport and Spectacle in the Golden Age of Radio and Newsreels and Daily Press. Vyd. 1. Londýn: University of North Carolina Press, 2001. 512 s.
- STRAUSS, A.; CORBINOVÁ, J.. Základy kvalitativního výzkumu. Vyd. 1. Boskovice: Albert, 1999. 196 s.
- TRAMPOTA, T. Zpravodajství. Vyd. 1. Praha: Portál, 2006. 191 s.

10.2 Prameny

Mladá fronta Dnes 14.4. - 12.5. 1996 a 23.4. - 22.5. 2005

Otázky a odpovědi. *IDNES.cz* [online]. [cit. 2009-02-18]. Dostupný z WWW: <<http://zpravy.idnes.cz/mfdnes.asp?y=mfdnes/otazky-a-odpovedi.htm>>.

Denní tisk. *Mafra.cz* [online]. [cit. 2009-02-18]. Dostupný z WWW: <http://www.mafra.cz/denni_tisk/>.