

Oponentský posudek diplomové práce  
prof.MUDr.Miroslav Kučera, DrSc

**ORÁLNÍ ZLOZVYKY A VZNIK FUNKČNÍCH PORUCH V OBLASTI  
TEMPOROMANDIBULÁRNÍHO KLOUBU.**

Autorka Kamila Hrubá  
Školitel- prof.MUDr.Ivan Dylevský,DrSc

Předložená práce se zabývá problémem, který nepatří mezi stěžejní a to jak v medicíně či rehabilitaci, ale i v některých dalších sférách. I když je funkce čelistí skutečně vitální ( i když nikoli absolutně) patří mezi ty, které bezprostředně ovlivňují kvalitu života. Proto je svým způsobem kuriozitou a dokonce i originální.Na základě rozboru literatury, jejichž tituly však mnohdy zdánlivě s tématem nesouvisí, podává přehled o funkci a skladbě a možné patologii temporomandibulární oblasti. Je ovšem zajímavé, že tam, kde tento kloub má jednu z dominantních úloh se o něm ví minimálně. Při konzultaci s vedoucími pedagogy katedry operního zpěvu HAMU jsem si potvrdil, že tat oblast nepatří mezi přímo sledované a cvičené. Jejich zájem se soustřeďuje do nižších pater dýchací soustavy.

Práce je sestavena zvykle a přehledně do 118 stran, kde činí vlastní text 86 stran, literatura 11, obrazová dokumentace pak 10. V první části je uveden sumář příbuzné literatury, ve druhé pak vlastní studie. Ta vychází z 8 hypotéz, z nichž se potvrdily pouze dvě.Pracuje s dotazníkem a s vlastním určováním kinesiologicalkých a algických parametrů.Diskuse se pak snaží vyrovnat se složitou problematikou a v závěru se definuje celá práce. . Jazyk odpovídá současné normě, stejně tak dokumentace je názorná

Připomínky a dotazy oponenta:

1. V názvu práce se uvádějí pojem zlozvyky, ale z vlastní práce není jasné co to zlozvyk je.Žvýkání, mluvení, kousání, pískání, či něco jiné?
2. Hodnocení bolesti se v textu uvádí jak pomoci VAS škály ale také ve třech stupních. Bylo by třeba uvádět jednotně..
3. Hodnocení zvukového efektu je jistě tvrdě individuální a je otázka zda je ho možno kvalitativně odlišovat. Soudím že přesnější by bylo ano-ne
4. Jaký je a zda vůbec je vztah žvýkání a luxace?
5. Potvrzovat či nepotvrzovat hypotézu z 10 probandů je vždy složité a je tedy vždy nutno použít zcela objektivní a jednoznačnou metodu zjištění.
6. str.11- uvádí se citace české literatury a pod číslem 49 je uveden Kuhwara
7. str.25,řádek 3-frekvence žvýkání je určena při jaké činnosti, nebo je to průměr.Jak se k tomuto číslu došlo?
8. str.32. posl.odst.Je skutečně žvýkání asymetrický pohyb?
9. str.44 sub 5- hypermobilita,- ankylóza, svalová kontraktura pod jedním symbolem? Jak se vysvětlí?
- 10.str.55 posl odstavec- je upřesnění připomínky sub 1- orální zlozvyk je uváděno „nadměrné žvýkání“, co ještě a kde je kritérium nadměrnosti?

- 11.str.63 řádek 10 zdola—jak je míněno možné přenesení bolesti kompresí lokálních reflexních změn? Kam a jakým mechanismem? Co je většina?
- 12.str.74 resp.62-hypotéza 1- je možno změnu 1-2 mm objektivně zjišťovat 15 centimetrovým posuvným pravítkem? To snad by bylo možno graficky, ale vizuálně?
- 13.str.74 hypotéza 3- jak bylo zjišťováno a verifikováno zvýšené napjetí?
- 14.Literatura je velice bohatá a moje otázka zní, zda jí autorka prohlédla nebo jen citovala z internetu? To bych ale nepokládal za chybu, spíše myslím, že méně by bylo více. Konkrétně jakou mají vazbu posturální svaly na žvýkací pohyby? Mám na mysli konkrétně citace Veleho, kde se zejména u citace sub 93 mluví o hybném systému. Ale možná by bylo přijatelné, pokud by za pohybový systém bylo pokládáno vše co vykonává pohyb.

Závěr. Oponovaná práce ukazuje na schopnost autorky použít dostupnou literaturu a využít jí k řešení konkrétní problematiky. Vychází z teoretické části a svým způsobem jí ověřuje. Některé nepřesnosti a paušalizace dělající závěry z minimálního počtu probandů však snižují její hodnotu. Přesto ale jí pokládám za splnění požadavků pro diplomové řízení k získání gradu mgr. a hodnotím známkou dobře.

Prof.MUDr.Miroslav Kučera,DrSc

Praha 27.4.2008 .

