

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce  Posudek oponenta

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Marek Jiří

**Název práce:** Kdo je kdo: Alfred Charles William lord Northcliffe

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Köpplová Barbara

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl práce - vypracovat biografickou studii o jedné z nejvýznamnějších vydavatelské osobnosti britského tisku 19. století se Jiřímu Markovi zdařil. Při vypracování bakalářské práce postupoval podle schválených tezí, čemuž odpovídá i struktura práce.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor práce hned po schválení tezí se usilovně snažil shromáždit potřebnou literaturu, které je vzhledem k významu lorda Northcliffea opravdu velmi mnoho. Podařilo se mu zajistit pokud možno relevantní výběr, který se mu stal východiskem pro zpracování bakalářské práce. Jiří Marek zpracoval historickou studii a se zvládnutím metodologie neměl žádné složitosti. Podařilo se mu zasadit výklad jednotlivých Northcliffových vydavatelských fází do společenského i mediálního kontxtu.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	2

	vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Autor svou bakalářskou práci zahajuje vzhledem do politické, společenské a kulturní situace Velké Británie v poslední čtvrtině 19. století, období významného pro budování Northcliffova vydavatelského podniku. Následují dvě kapitoly věnované životu a pracovní činnosti Alfreda Harmswortha. Práce je doplněná nezbytným závěrem, seznamem použité literatury a zajímavou přílohou - obsahující nejen portréty Alfreda Harmswortha, ale i titulní stránky listů, které Northcliffe vydával. Bohužel úvod práce Jiří Marek pojal velmi stručně a nezhodnotil literaturu, s níž pracoval. Může se to však přičíst i na můj vrub, neboť jsem na tuto potřebu autora neupozornila. Práce je napsaná střídavým, věcným stylem, text odkazuje na sekundární literaturu a nevykazuje žádné výraznější jazykové poklesky.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Jiřího Marka Kdo je kdo: Alfred Charles William lord Northcliffe je zajímavým příspěvkem ke studiu britské žurnalistiky. Ukazuje, jak od samotných počátků roste významný tiskový koncern, ukazuje jakou roli na přelomu 19. a 20. století měla tištěná média pro britskou společnost a jak politicky vlivným se vydavatel novin může stát (postavení lorda Northcliffea v době první světové války). Dále autor v práci dobře vysvětlil, v čem spočívá northcliffovská revoluce, jakou proměnou vydavatelská činnost právě na přelomu 19. a 20. století procházela.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Jaký byl podnět k tomu, že byl Harmsworthovi udělen titul lorda, zatímco jeho brartu daleko později.
5.2	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**výborně**  – **velmi dobře**  – **dobře**  – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**