

OPONENTSKÝ POSUDEK

na diplomovou práci Petry Zemanové: „Čtení ve výuce zeměpisu“

Předložená diplomová práce si klade za cíl napomoci rozvoji kritického myšlení žáků ve výuce zeměpisu prostřednictvím čtení odborného textu s porozuměním. Tato problematika je v současné době provázené informační explozí velmi aktuální, přesto jí zatím nebyla věnována příliš velká pozornost.

Diplomová práce má logickou strukturu a je členěna do třech logicky vymezených částí. V první části shrnuje autorka výsledky rešerše odborné literatury a oficiálních pedagogických dokumentů, druhá část shrnuje výsledky vlastního pedagogického výzkumu autorky, ve třetí části jsou shrnuty základní metody čtení s porozuměním, které jsou využitelné ve výuce zeměpisu. Při jejich hodnocení se autorka opírá mimo jiné i o výsledky již zmíněného vlastního výzkumu.

Práce je psána srozumitelným jazykem, obsahuje naprosté minimum pravopisných chyb a překlepů, má solidní grafickou úpravu a také po formální stránce vyhovuje základním požadavkům kladeným na diplomovou práci. K práci mám pouze několik připomínek:

- V „Přehledu rámečků“ (s. 4) chybí popis rámečku č. 18.
- Na s. 17 je citováno členění textů podle aspektů čtenářské gramotnosti (Straková a kol., 2002). Dále v textu uvádí autorka, že má výhrady k pojmenování první skupiny textů. Bylo by vhodné navrhnout přesnější označení této skupiny textů.
- V rámečku č. 6 (text a otázky, které byly použity při pedagogickém výzkumu) jsou uvedeny pouze tři otázky, chybí zde otázka zaměřená na porozumění informacím v tabulce, přestože v dalším textu je na tuto otázku několikrát odkazováno. Otázky jsou navíc označeny číslicemi 26. – 28. (tzn. tak, jak byly označeny v jedné z verzí přijímacích testů na PřF UK), zatímco v textu jsou označovány jako otázky 1. – 4.
- U grafů č. 3 – 5 je v popisku uvedeno, že správné odpovědi jsou označeny červeně, ve vlastním grafu je však použita hnědá barva (může to být způsobeno tonerem tiskárny).
- Při statistickém vyhodnocení vzájemné závislosti úspěšnosti řešení na věku byly pomocí Pearsonova koeficientu hodnoceny jednotlivé věkové skupiny zvlášť (tzn. ZŠ a SŠ). Při tomto hodnocení se závislost neprokázala, rozdíly mezi žáky ZŠ a studenty SŠ jsou však značné. Otázkou je, jak by toto srovnání dopadlo v případě, že by byly obě skupiny (tj. ZŠ a SŠ) pro vyhodnocení sloučeny.

I přes výše uvedené připomínky, z nichž některé představují pouze náměty do diskuse, **doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.**

V Praze dne 12. května 2008

Mgr. Tomáš Matějček
oponent