

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institutu politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ diplomové práce	bakalářská práce
Typ posudku	posudek vedoucího práce
Autor/ka práce	Martin Janíčko
Název práce	Československá a česká sociální demokracie 1989-2006: paralely a odlišnosti ve srovnání s její prvorepublikovou předchůdkyní
Autor/ka posudku	PhDr. Petr Just, IPS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X	-	-	-
1.2.	Metoda práce	X	-	-	-
1.3.	Struktura práce	X	-	-	-

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Práce odpovídá schválenému projektu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	-
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	-
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	-
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	-
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	-

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Bakalářská práce má logickou strukturu a je zpracována velmi kvalitně. Autor prokázala hluboké znalosti, nejen politologické, ale i ekonomické a filosofické. Po všech stránkách se tak jedná o velmi kvalitní text navíc postavený na výběru relevantní literatury, české i cizojazyčné. Autor rovněž pracuje s primárními dokumenty, politickými programy, projevy představitelů ČSSD, a tím dává práci určitou přidanou hodnotu, protože se nejedná jen o kompilaci sekundární literatury.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	

3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	-
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	-
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	-
3.4	Dodržení citační normy	-
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	-
3.7	Grafická úprava	-

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Práce splňuje kritéria kladená na bakalářské práce a obsahuje všechny formální náležitosti.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Jakou perspektivu má podle Vás možnost budoucí spolupráce ČSSD a KSČM?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 1. června 2008

Podpis: