

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Tatjana Vukelič
Thesis Supervisor Name:	PhDr.Jiří Kameníček,CSc.
Thesis Title:	Veřejné statky a lokální populismus

Overall Evaluation:

Práce patří do škol konstituční a nové politické ekonomie. Jejím předmětem je "společnost zájmových skupin" v širokém záběru: od lokálního municipálního patriotismu až po zájmové konflikty národních států v EU. Samotné pojetí zájmových skupin je převzato především od M.Olsona a dvojice Buchanan-Tullock, včetně jejich klasifikace. Překvapivě chybí pojetí "compact interest groups" z nové institucionální ekonomie, která je povinným předmětem na bakalářském stupni. Podobně "nátlaková moc" má svůj obraz v "potenciálu násilí" D.Northa v NIE. Kompaktnost /či nekompaktnost/ zájmových skupin a hledisko transakčních nákladů je důležité pro vysvětlení chování skupin spíše než jejich pouhá velikost či inkluze-exkluze. Z transformace máme také zkušenost s vykořisťováním nekompaktních zájmových skupin /drobných akcionářů, daňových poplatníků/ skupinami kompaktními, jež si prosadily své při ustavování "pravidel privatizace" Kap.2 je poněkud politologická; zde si nejsem jist, zda se skutečně fungování politických systémů za posledních 40 let /od práce H.Teuneho- viz str.23/ příliš nezměnilo: hovoří se o post-demokracii, klesají počty členů /velkých/ politických stran, a ty se proměňují právě na ony "kompaktní zájmové skupiny". Proměnu ostatně dokládá hned násl.subkapitola o lobbování /2.2/. V ČR jde zatím jen o zájem na úrovni neziskových a výzkumných organizací, ale jsou již sborníky příspěvků na téma "lobbování versus korupce"- pravda, bez zájmu politiků samotných /str.27/. "Rent seeking" a účinek zavedení tarifu na ekonomiku popisované na str.28-31 jsou důležité. Nicméně za daleko vážnější třeba považovat jiné jevy: dobývání renty na státu soukromými korporacemi, které- tím, že jsou "too big to fail" -berou stát jako své rukojmí a za pomoci mechanismu morálního hazardu dosahují "socializace svých soukromých ztrát-tedy jejich převodu na daňové poplatníky. Jde nejen o jev tranzitivních ekonomik, ale spíše o jeden z atributů "pozdního kapitalizmu". Porcování medvěda /kap.3/ je mediálně zajímavé, ale svou vahou v rozpočtových výdajích srovnatelně málo důležité: mnohem vážnější jsou cesty méně spektakulární, např.koluzivní jednání zájmových skupin při ucházení se o veřejné zakázky. Díky tomuto chování, je např.výstavba dálnic v ČR mnohem dražší a méně kvalitní než jinde v Evropě. Autorka v této i následující části přebírá relevantní matematické modely i s originálním značením, srozumitelně je vykládá a v závěru krátce komentuje. Tuto část hodnotím jen z právě uvedeného hlediska. Na str.66,67 /Tab.5.1 a 5.2/ a dále na str.70 došlo k chybě ve zkratce: záměna písmen HDP a DPH je nepřipustná /v angličtině by šlo o záměnu GDP a VAT!!!/..

Bakalářská práce Tatjany Vukelič se zabývá relativně novou a závažnou tematikou. Autorka na její přípravu vynaložila značné úsilí, o čemž svědčí text sám i seznam použité literatury Práci by možná prospělo zúžení předmětu zájmu: uváděné modely analyzují přece jen dost odlišné rozpočtové problémy a "populismy". Pak by také byla šance předvést větší samostatnost ve vlastním rozboru. Výše zmíněné chyby v označení jsou zbytečnou "vadou na kráse"- měly by být odstraněny v definitivní podobě práce uložené v knihovně IES. Pokud jde o vlastní bakalářskou zkoušku, doporučuji k diskusi výše nadhozená témata, odkazující na znalosti z institucionální ekonomie. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení "B" /"velmi dobře"/.

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Tatjana Vukelič
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Jiří Kameníček, CSc.
Thesis Title:	Veřejné statky a lokální populismus

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	24
Clarity and Readability	7
Content/Quality of Ideas	28
Organization & Development	12
Manuscript Form	3
TOTAL POINTS	74
LETTER GRADE	B

(Signature – Defense

<Defense Opponent's

Evaluated on: <date>18.6.2008