

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Trpčevski Ivan
Thesis Supervisor Name:	Mejstřík Michal
Thesis Title:	The Consolidation of the Czech Banking Sector...

Overall Evaluation:

Práce je přehledným srovnáním konsolidace českého bankovního sektoru a vývoje, který konsolidaci předcházely s podobnými procesy v některých dalších zemích střední a východní Evropy. Přehled vývoje bankovního sektoru je zasazen do širšího makroekonomického a institucionálního kontextu. Za přínos práce považuji zejména kapitulu 3., věnovanou mezinárodnímu srovnání; z pohledu českého čtenáře je podnětné zařazení subkapitol o Slovinsku a Estonsku, což jsou pro převážnou část domácích čtenářů exotické země, jejichž znalost je oproti zemím visegrádské čtyřky řádově nižší.

Práce je založena převážně na rešerši literatury, jež je však provedena kvalitně a výběr zdrojů je relevantní. Literární zdroje autor doplnil interview s dvěma protagonisty předkonsolidační fáze (chápáno z hlediska bankovního sektoru) české hospodářské politiky.

Práce se nevyvarovala řady drobných technických prohřešků – občasné opakování jednotlivých tvrzení (někdy celých pasáží – viz např. identická úvaha o regulaci na str. 2 a 12, identická citace vyjádření V. Klause na str. 17 a 21), nejasnosti v odkazech (např. na str. 10 je odkaz na práci Dědek et al. (1996), v seznamu literatury je však uvedena pouze práce Dědek et al. (1997)), v tabulce na str. 46 jsou pravděpodobně zaměněny sloupce „první vlna“ a „druhá vlna“. Chyb se nevyvarovala autorova angličtina (např. nadužívání určitého členu, včetně kuriozit typu „the Czechoslovakia“, „the Hungary“); kuriózně působí důsledné psaní háčku v zkratkách ČSOB, ŽB a jeho stejně důsledné vynechávání v zkratkách „CNB“, „SBCS“ – někdy v témž řádku, větě či odstavci (viz např. str. 15).

Z obsahového hlediska je poněkud zjednodušující autorův ahistorický popis systému monobanky v ČSSR. SBČS a ČSSp, SŠSp byly významně odlišnými institucemi od ŽB a ČSOB, které díky své devizové expozici, existenci treasury a forexového dealingu, pobočky v Londýně atd. byly podstatně více „bankami“, než pobočková síť SBČS spadající pod pražský a bratislavský Hlavní ústav SBČS pro ČR a pro SR a než obě státní spořitelny. Reforma bankovního systému na systém dvouúrovňový byla připravována již v období 1987 – 1989 (díky tomu mohl být „spuštěn“ k 1. lednu 1990 – časová shoda s politickými událostmi listopadu – prosince 1989 byla nahodilá), přičemž již od sklonku 60. let byl systém dvouúrovňového bankovníctví realizován interně v rámci SBČS (oddělení Ústředí od Hlavních ústavů a pobočkové sítě, vznik měnového plánování). (Podrobnosti jsou dnes dostatečně popsány v literatuře – Velek, Vencovský – Půlpán.) Kontrast mezi bankovním systémem v ČSSR a v reformně orientovaných středoevropských zemích sovětského bloku (MLR, PLR) tedy nebyl tak velký (a co se týče centrálního bankovníctví a měnové politiky, jež ovšem nebyly předmětem autorova zájmu, byla ČSSR díky v rámci sovětského bloku unikátnímu systému měnového plánování dále, než uvedené země; teze, že funkcí bank bylo pouze „účetnictví“, je snad platná – pokud vůbec - pouze pro krátké období důsledné aplikace „modelu Gosbanku“ v ČSR před r. 1958, kdy byla SBČS podřízena Ministerstvu financí).

Pozoruhodná je autorova teze, že „during recession banks suffer more than they can gain in phases of growth“ (str. 19). Pokud by to byla pravda, neobešlo by se bankovníctví bez periodické rehabilitace ze strany státu a existence soukromého bankovního sektoru by postrádala ekonomický smysl. Autor by tuto tezi měl objasnit v rámci obhajoby.

Přes uvedené dílčí problémy je předložená bakalářská práce kvalitní rešerší českého a středo- / východoevropského bankovníctví 90. let 20. století. Navrhuji její ohodnocení stupněm *velmi dobře* nebo *výborně* v závislosti na průběhu obhajoby.

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Trpčevski Ivan
Thesis Supervisor Name:	Mejstřík Michal
Thesis Title:	The Consolidation of the Czech Banking Sector...

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	15
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	32
Organization & Development	13
Manuscript Form	4
TOTAL POINTS	73
LETTER GRADE	1 - 2



Evaluated on: 16. červen 2008