

Oponentský posudek

Posluchač kombinovaného studia, studijního oboru Tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených, **Bc. Jan Kotas**, zpracoval magisterskou práci na téma „**Ovlivnění držení těla u osob se středně těžkým mentálním postižením**“. Práce má obvyklé členění kapitol, je zpracovaná na 71 stranách. Práci v textu doprovázejí přehledné tabulky, grafická vyobrazení a obrázky. Autor použil 38 literárních pramenů převážně se zabývajících charakteristikami mentální retardace, posturální funkcí a speciálně pedagogickým procesem.

V teoretické části se autor vyjadřuje k pojmu zdravotního postižení, klasifikaci zdravotního i mentálního postižení a dalšími podrobnostmi. Zabývá se vlivem mentálního postižení na motorické funkce lidského organismu a na závěr zmíněné teoretické části popisuje význam zdravotní tělesné výchovy s možností aplikací jejich forem v pohybových programech osob s mentálním postižením.

Cíl práce i dílčí cíle jsou jasně formulovány. S vyjádřením k formulaci hypotéz však mám určité problémy. Na základě čeho lze čtenáře přesvědčit, že má důvod se domnívat, podobně jako autor, že aplikací jakéhosi ani obecně nedefinovaného cvičebního programu, dojde u osob se sledovaným postižením k „významnému zlepšení a to o 10%....“?

K metodické části mám pouze připomínky, viz níže.

Kapitola uvádějící výsledky práce je přehledně zpracovaná s odpovídajícím grafickým vyobrazením. Rovněž „Diskuse“ má odpovídající rozsah a „Závěr“ stručně, kriticky a věcně shrnuje výsledky diplomové práce.

Poznámky:

- V diskusi je uvedena řada osobních postřehů a vyjádření, jako např. s čím souvisí pohybová neobratnost zkoumaných osob, proměnlivost až snížení zájmu o předkládané učivo, pokud je z didaktických důvodů třeba delší opakování apod. Proto je škoda, že vlastní získané zkušenosti jsou pouze jednou konfrontovány s použitou literaturou.
- Vzhledem k četným patofyziologickým pojmům, v práci uvedeným, se domnívám, že by byl vhodný výkladový slovník, zařazený v přílohách. To proto, že práci obhajujeme na pedagogické fakultě.

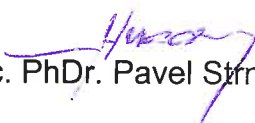
- Citovaný Strnad (s.32), pravděpodobně neví, že zdravotní TV je určena jedincům III. zdravotní skupiny. Povinností autora však bylo mu to v diskusi vytknout!
- „Pokrčený leh“ zřejmě nebude správným označením výchozí polohy (s.40).
- Na s. 5 by bylo třeba opravit číslici v 5. odstavci.
- V tab. č.1 v příloze mi chybí procentové označení.
- Graf na s. 49 má pravděpodobně chybné označení a graf č. 9 by měl být označen.
- V kapitole 4.2. postrádám odkaz na tabulku 2 a 3 v přílohách.

Dotazy:

1. Jestliže „...je naprostou nezbytností dodržování didaktických zásad.“ – u osob s mentálním postižením; táži se pak, kterých především?
2. Vyskytlo se nějaké cvičení, na němž by se dalo vysledovat zvýšenou pozornost? Případně takové či taková cvičení doporučit?
3. Proč není v tabulce č.2, na s. 37 uvedena směrodatná odchylka?
4. Proč se ve výsledcích vyskytují poměrně vysoké hodnoty směrodatné odchylky?

Závěr:

Předložená diplomová práce Bc. Jana Kotase splňuje požadavky, které jsou studijním a zkušebním řádem kladeny na závěrečnou magisterskou práci. Doporučuji ji k obhajobě. Pro klasifikační stupeň se rozhodnu až po průběhu obhajoby.


Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 23. 4. 2008